

Det er bare for at nævne et eksempel på, hvordan det kan blive, hvis der er ubegrænset mulighed for at gå tilbage. Derfor siger vi med glæde, at der skal være en begrænsning. Vi ser positivt på det her.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg skal sige tak for tilslutningen. Det er helt rigtigt, som flere ordførere minder om, at der er en forhistorie i denne her sag.

Da vi indgik aftalen i sin tid, var vi opmærksom på, at, jeg tror det var Østre Landsrets, i hvert fald landsrettens, kendelse var anket til Højesteret, og vi ventede på en afgørelse dér. Desværre, som andre ordførere var opmærksom på, var det jo ikke nogen lynende klar afgørelse i alle aspekter, derved at der var et mindretal på to og et flertal på tre, der var indbyrdes uenige, altså flertallet. Det har gjort det lidt vanskeligt, og derfor har vi i Miljøministeriet naturligvis søgt støtte hos vores advokat, som er Kammeradvokaten, og det er hans fortolkning, der ligger til grund for lovforslaget.

Men vi er naturligvis parat til under udvalgsarbejdet at bidrage med en nærmere afklaring af spørgsmålet. Vi ønsker i hvert fald, at denne her sag kan ekspederes hurtigt. Jeg tror, det er vigtigt af hensyn til retssikkerheden, at vi får det her spørgsmål klaret, så derfor vil jeg endnu en gang sige tak for den positive tilslutning fra ordførernes side.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 92: Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om ændring af forskellige love som følge af oprettelsen af Hovedstadens Udviklingsråd. (Revision af kommuneplaner, lokal Agenda 21 og fravigelse af reglerne om planlægning i kystnærhedszonen vedrørende sommerhusområder m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (FremSAT 17/11 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pernille Blach Hansen (S):

Ca. 70 pct. af amterne og kommunerne havde ved sidste årsskifte påbegyndt arbejdet med lokal Agenda 21. Lokal Agenda 21 er kommunernes og amternes bidrag til en bæredygtig udvikling i det 21. århundrede.

I Socialdemokratiet støtter vi Agenda 21, og vi er derfor glade for, at lovforslaget lægger op til en styrkelse af dette arbejde.

Ifølge lovforslaget skal amter og kommuner mindst hvert fjerde år udarbejde og offentliggøre en strategi for bæredygtig udvikling. Der er altså tale om et fremadrettet lovforslag, hvor kommuner og amter bl.a. skal oplyse deres målsætninger for en mindskelse af miljøbelastningen og inddragelse af borgerne i Agenda 21-arbejdet.

Vi forventer, at dette lovforslag vil føre til en styrkelse af arbejdet med lokal bæredygtig udvikling, både i de mange kommuner, der allerede er godt i gang, og de kommuner, der stadig ikke på trods af diverse opfordringer har iværksat arbejdet med lokal Agenda 21.

Vi vil nøje følge virkningen på det lokale Agenda 21 af dette lovforslag, og vi er klar til at se på området igen, hvis de nye regler, vi nu lægger op til, ikke overholdes.

I lovforslaget foreslås det desuden, at kommunalbestyrelsen mindst hvert fjerde år skal beslutte, om kommuneplanen skal revideres helt eller delvis, eller om planen kan vedtages for en 4-årig periode. Hensigten er at styrke kommuneplanlægningen.

Vi håber, at forslaget vil føre til et større folkeligt engagement i den kommunale planlægning. Vi håber også, at kommunerne reelt viser vilje til borgerinddragelse i diskussionen om