

kommunernes og byernes fremtidige udvikling. Også her gælder det, at vi nøje vil følge, hvorvidt lovforslaget følges.

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget. Jeg skal på vegne af De Radikale og Kristeligt Folkeparti meddele, at de også støtter forslaget, og jeg skal meddele på vegne af Enhedslisten, at de ikke umiddelbart kan se sig i stand til at støtte lovforslaget.

Bodil Thrane (V):

Lovforslag nr. L 92 omhandler, som det fremgår, revision af lokal Agenda 21 og fravigelse af reglerne om planlægning i kystnærhedszonen vedrørende sommerhusområde m.v.

Det er et noget mere moderat og afbalanceret forslag set i forhold til det lovforslag, som ministeren fremsatte i februar 1998. Der kom som bekendt et folketingsvalg i vejen, hvilket gav anledning til en tænkepause, og jeg må sige, det har været meget, meget nyttigt, og i den forbindelse noterer jeg med stor tilfredshed, at mange af de elementer, som netop Venstre kritiserede ved det første forslag, er taget ud. Dengang stillede ministeren sig mildest sagt uforstående over for vores indvendinger, men han er åbenbart blevet klogere siden, og det skal jeg bestemt ikke beklage.

Med hensyn til revision af kommuneplaner, så har ministeren i den del af lovforslaget, der skal omhandle netop det, i forhold til 1998-versionen skruet bissen af igen. Her har udvalgsarbejdet tilsyneladende også haft en effekt. I stedet lægges der op til en mere fleksibel måde at revidere kommuneplanerne på, som Venstre ser positivt på.

Med hensyn til Agenda 21, som er lovforslagets anden hoveddel, er der også lavet om siden 1998, og også i det her tilfælde på en meget mere positiv måde. Det understreges, at det lokale Agenda 21-arbejde skal ske på basis af frivillighed, et princip som Venstre støtter varmt. Frivilligheden til selv at tilrettelægge, udføre og bestemme omfanget af den slags aktiviteter, som vi her taler om, giver også den bedste grund for opfindsomhed, engagement, og det er lige det, der er brug for.

Det er i overensstemmelse med vedtagelsen i forbindelse med forespørgslen om Agenda 21 fra november 1997, at vi nu stiller krav om, at kommunerne redegør for Agenda 21 med henblik på fremtidige initiativer, og det er fint. Det er vigtigt, at vi fra centralt hold afholder os fra at stille detaljerede krav om, hvad en sådan re-

degørelse skal indeholde. Det vil uundgåeligt føre til, at mange kommuner vil blive hængt ud til offentligt skue på et helt urimeligt grundlag.

Så en betingelse for et krav om en kommunal redegørelse i forhold til Agenda 21 må være, at der tages hensyn til, at det er meget forskelligt, hvad kommunerne hver især vælger og har kapacitet til at præstere.

Ligeledes må det være helt legitimt, at kommunerne vælger at lægge alle kræfter i et bestemt aspekt af Agenda 21-arbejdet frem for andre. Derfor må det være tilstrækkeligt, at der stilles krav til en forholdsvis bred redegørelse.

I forhold til den forrige udgave af lovforslaget er det så også positivt at se, at redegørelsen nu bliver fremtidsrettet, og at kravet om retningslinjer i regionplanerne i forbindelse med påbegyndelse af større enkeltanlæg er taget ud, så princippet om frivillighed holdes intakt. Det er jo netop ideen med Agenda 21, at initiativerne skal gro nedefra.

Ændringerne i planlægning i sommerhusområder i kystnærhedszonen vil vi bare tage til efterretning, og derfor vil jeg slutte med at sige, at samlet set er vi særdeles positive over for lovforslaget, fordi det er betydelig mere afbalanceret end det, vi så før folketingsvalget, og vi vil arbejde positivt med i udvalget.

Henriette Kjær (KF):

Det her lovforslag er et af dem, man kan kalde alt godt fra havet. Det indeholder lidt af hvert, og det gør det en smule kompliceret for os at have en klar holdning til det. Vi er positive over for dele af forslaget og mindre glade for andre dele.

Det første element, der vedrører kommuneplaner, ser rigtig godt ud. Vi er helt enige i, at borgerne skal inddrages mere i processen. For at fremme det engagement er det nødvendigt, at de stive regler med en pligt til fuldstændig revision hvert fjerde år fjernes. Så vi synes faktisk, det er en rigtig god bestemmelse, man her er nået til enighed om i Kommuneplanudvalget.

Det er også positivt, at der kommer en bestemmelse ind om, at man skal offentliggøre strategien inden udgangen af den første halvdel af den kommunale valgperiode. Men nu kommer problemet så, for vi er faktisk blevet så begejstrede for denne ændring, at vi ønsker den udvidet til også at gælde amterne. Det er jo en kendt sag, at der bruges ufatteligt mange ressourcer på at lave regionsplaner i amterne, i og med de er tvunget til det hvert fjerde år, så Det