

Det lyder let, men desværre også alt for let. Jeg oplever bestemt, at Frihed 2000 vil det bedste for narkomanerne. De vil fjerne ventetiderne til afvænnings-, og forslagsstillerne ønsker at øge behandlingsmulighederne for narkomanerne. Men når man så læser påstanden om, at der er store besparelser i den kommunale administration ved, at embedsmænd ikke mere skal have løn for at visitere narkomaner til afvænnings-, kniber det med at tage forslaget seriøst. For det er jo ikke i selve visitationen, der bruges mange stillinger i narkobehandlingen. De mange job er i selve behandlingsarbejdet.

Det er naivt at tro, at narkomanerne kan undvære en individuel rådgivning om valgmuligheder. Det vil ikke være nok for ret mange narkomaner, at behandlingsstederne skriver om sig selv på Internettet, eller at narkomanerne efter mund til øre-metoden hører om behandlingssteder fra de såkaldte clean narkomaner. Det var ønskeligt, hvis det var så enkelt at få information ud til narkomanerne, men det er det ikke.

Forslagsstillerne tror selv, at en ændring til statsbetaling vil få amter og kommuner til at sende mange narkomaner til afvænnings. Dette kaldes så et positivt kassetækningsprincip. Det må betyde, at forslagsstillerne finder det mere sympatisk at betale statsskat end kommunalskat, og det er da rart at vide.

Vi har noteret os Frihed 2000's sympati for udvidelse af behandlingstilbudene til narkomanerne, men kan ikke se, at forslaget på nogen måde vil sikre dette, hvorfor vi ikke støtter forslaget.

Tove Fergo (V):

Så sent som i går havde vi en deputation i Folketingets Socialudvalg, der drejede sig om, hvordan narkobehandlingen i dette land fungerer, eller rettere sagt, hvordan den ikke fungerer. Trods de mange ekstra midler, der er blevet bevilget, og trods den samlede øgede indsats både fra kommuner, amter og Folketingets side, ja, så kunne vi endnu en gang konstatere, at der stadig er problemer med, at narkomaner, der er motiverede for at komme i stoffri døgntilbehandling, kan få den behandling, der måske kan redde deres liv, eller som i hvert fald kan give dem mulighed for at få et forbedret liv i en periode.

De mennesker, hvis skæbne vi i går fik præsentere, ja, de er ikke de eneste, der bliver svigtet. Og problemet med at imødekomme stofmisbrugeres ønske om at komme i stoffri

døgntilbehandling kan desværre heller ikke begrænses til det Københavnsområde, som vi i går hørte om. Det er et problem, vi møder igen og igen landet over.

Og det er dybt beklageligt, at behandlingstilbudet i Danmark i vid udstrækning baserer sig på medicinsk behandling, og det vil sige metadonbehandling; en behandling, der ganske vist kan hjælpe nogle og måske hjælpe i en kort periode, men som jo slet ikke kan forsvares, når den er det eneste tilbud, den misbruger får, der i virkeligheden ønsker stoffri døgntilbehandling, og som er motiveret for at få stoffri døgntilbehandling, og som måske oven i købet på eget initiativ og for egne penge er gået i gang med en sådan behandling.

På den baggrund kan vi til fulde forstå, hvorfor Frihed 2000 har fremsat dette beslutningsforslag. Men det kommer nok ikke bag på nogen her i Folketinget, at vi selvfølgelig ikke kan støtte, at afvænnings af narkomaner ændres fra at være en primær og amtskommunal opgave til at være en statslig opgave. Vi mener, at de sociale og sundhedsmæssige opgaver skal løses lokalt og skal betales af det lokale niveau. Vi mener, at den enkelte er bedst tjent med at blive behandlet så vidt muligt i sit lokalområde i en sammenhæng både med forbehandling og med efterbehandling og den øvrige sociale del af livet.

Men samtidig må der ikke herske tvivl om, at det er forkasteligt, at en motiveret narkoman, som man jo i virkeligheden kan sammenligne med en dødssyg patient, ikke kan få den behandling, der er livsforlængende og måske i bedste fald helbredende. Det må og skal der findes en løsning på, og dette forslag kunne jo så være anledningen til, at vi tog fat på det i Socialudvalget i fællesskab for at finde ud af, hvordan vi kan få det på plads. Hvordan kan vi få serviceloven til at fungere, så man begynder at tage de mennesker, det her drejer sig om, alvorligt og lytter til dem, så de kan komme igang med den behandling, der er den, der kan hjælpe dem?

Jens Heimburger (KF):

Det Konservative Folkeparti er ligesom den foregående taler også meget positiv over for intentionen i forslaget fra Frihed 2000.

En styrket indsats over for narkomaner, som er blandt de svageste i vores samfund, tror jeg vi alle sammen tillægger store værdi, hvor der