

at indsamle materiale og udgive både bøger og pjecer. Her er jo et område, hvor vi lige har vedtaget, at vi på satspuljen afsætter et beløb over 2 år, så de yderligere kan udvikle deres arbejde, og så vi også kan få en evaluering af det.

Og som et yderligere område har jeg oplevet, at på IT-nettet ligger utrolig stor viden, som kommunerne også kan bruge, når de skal tilrettelægge ting på ældreområdet, det kan være boligbyggeri, det kan være trafik og meget andet.

Som man kan forstå, kan Venstre ikke støtte beslutningsforslaget, da vi ikke mener, at der er brug for det.

Jens Heimburger (KF):

Når man læser forslaget fra Dansk Folkeparti, er der meget, man kan nikke genkendende til, og der er også mange af beskrivelserne af de ældres situation, man kan nikke genkendende til.

Heri ligger så også svaret på, hvorfor vi ikke skal have en decideret ældrekommision. I Det Konservative Folkeparti er vi jo ikke kun optaget af de ældre; vi er optaget af børn og unge, teenagere, alle os midt mellem og i særdeleshed også de ældre.

Men sammen med det tilforladelige i det her forslag skal jo kobles den igangværende kampagne »Gamle Danmark – tryghed i alderdommen«, som kører for fuld udblæsning. Om Jyllands-Posten har ret i sin beregning, at det vil koste 50 mia. kr., er sådan set uvedkommen. Det interessante er, at vi ikke ønsker at skabe plads for en generationskrig, og det mener jeg Dansk Folkeparti er i gang med at etablere – nemlig en fornemmelse af, at én aldersgruppe totalt set har det dårligere end andre aldersgrupper – eller i hvert fald har et ønske om blandt en aldersgruppe at skabe fornemmelsen eller følelsen af, at den har det dårligere, og at de andre tager fra den.

Den platform vil vi ikke være med til at bygge her i Folketinget, og den platform synes vi ikke Dansk Folkeparti skal have, for den er ikke til gavn, især ikke for de svage ældre. Et forslag om en generel forøgelse af folkepensionen og yderligere boligstøtte og gratis det ene og det andet osv. tjener ikke noget formål, og det er de ting, man bliver nødt til at tage med, når man ser på forslaget fra Dansk Folkeparti, selv om det selvfølgelig ikke er specificeret i forslaget om ældrekommisionen.

I Det Konservative Folkeparti føler vi, at dette skal ses som en del af den useriøse overbudspolitik, der føres i øjeblikket fra Dansk Folkepartis side, og derfor er vi imod forslaget om nedsættelse af en ældrekommision.

Villy Søvnald (SF):

Dansk Folkeparti skriver i sit forslag om at nedsætte en ældrekommision, at en sådan skal komme med analyse af de ældres behov og komme med anbefalinger til en ny og bedre ældrepolitik.

I SF har vi den holdning, at vi synes, det kan være en god idé at nedsætte kommissioner på områder, der ikke er tilstrækkeligt belyst, altså dér, hvor man kan sige at have brug for viden, som er vanskelig tilgængelig, eller som er indviklet, eller hvor svarene kan forekomme svære.

Det er ikke vores opfattelse, at det er tilfældet på ældreområdet. Vores opfattelse er, at vi faktisk har en meget stor viden, men det, vi måske mangler, er at handle i forhold til den viden, vi har. Jeg skal blot nævne fem punkter, som for os er vigtige.

Det ene drejer sig om ældreboligbyggeriets omfang. Jeg har tidligere peget på, at vi er i en periode med en historisk lav kvote af støttet boligbyggeri. Vi har aldrig nogen sinde i efterkrigstiden været så langt nede i antal støttede boliger, som vi er i øjeblikket. Det har betydning ikke kun i forhold til ældreboligbyggeriet, men vi ved også, at en stor del af dem, der flytter ind i almene boliger i øvrigt, er ældre, og derfor rammer det ældre hårdt, når antallet af støttede boliger er så lavt.

Jeg har tidligere peget på den modsætning i Dansk Folkeparti, at man vil fjerne støtten fra det boligbyggeri, som ældre især benytter sig af, og jeg ved ikke, om Dansk Folkeparti er kommet så langt i revisionen af programmerne, at man gør op med den modsætning, der står i Dansk Folkepartis principprogram. I hvert fald forekommer det lidt underligt at ville skabe bedre forhold for ældre ved at fjerne det, der er krumtappen i ældres liv, nemlig ældres boliger.

Det andet, vi er optaget af i SF, er retssikkerheden for hjemmehjælp ved en tydeligere lovgivning. Vi diskuterede det jo meget intenst sidste efterår, efter at nogle kommuner – ikke alle, men nogle kommuner – vidtgående skar ned på hjemmehjælpen, hvor vi foreslog at lægge et højere lovgivningsniveau for at værne imod de kommuner, der ikke opførte sig pænt over for de ældre.