

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 93: Forslag til lov om ændring af pensionsafkastbeskatningsloven, kursgevinstloven, ligningsloven og selskabsskatteoven. (Opfølgning på pinsepakken m.v.).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 17/11 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Jens Peter Vernersen (S):

Lovforslaget er en opfølgning af pinsepakkens pensionsdel.

Med vedtagelsen af pinsepakken blev der nedsat en følgegruppe, der skulle opfange og påpege de problemer, der opstod i forbindelse med at gennemføre ændringerne i lovgivningen.

Jeg husker, at da vi havde tredjebehandlingen af den del af pinsepakken, gav skatteministeren udtryk for, at det for ham var vigtigt, at han havde en sådan følgegruppe, sådan at de nødvendige justeringer, der ville komme, også blev foretaget og blev foretaget på et ordentligt grundlag.

Det var jo helt klart, at det ikke var ukompliceret at foretage en række ændringer i beskatning af afkast på pensionsområdet, men hovedsigtet med at give pensionskasserne bedre muligheder for at placere hovedopsparingen i aktier var jo absolut positiv og en meget vigtig del af den beslutning, der blev truffet tilbage i juni 1998.

Det er naturligvis også afgørende, at der ikke er tvivl om, hvordan aktieskatten og den nye pensionskat på 26 pct. beregnes. Jeg skal sige, at aktieskatten jo er 5 pct. Pensionsskatten afløser den realrenteafgift, der jo som bekendt blev indført i 1993 af den daværende borgerlige regering.

Med lovforslaget sker der en justering af reglerne for beskatning af afkast af datterselskaber, og derudover sker der med lovforslaget efter ønske fra branchen en udsættelse af ændringen af opgørelsesmetoden, således at pensionsbranchen først fra år 2002 overgår til opgørelse efter lagerprincippet, når gevinst og tab skal opgøres.

Pensionsbranchen har jo siddet med i den nedsatte følgegruppe, og branchen udtrykker

sig som udgangspunkt positivt over for lovforslaget, men er dog kritisk over for enkelte punkter. Jeg vil godt lægge vægt på det synspunkt, vi har modtaget fra pensionsbranchen, hvor man som sagt siger: Langt hen ad vejen er der tale om et positivt lovforslag.

I Socialdemokratiet er vi positive over for at medvirke til de ændringer, der er foreslået, men vi afventer naturligvis udvalgsbehandlingen, da der jo er tale om et meget kompliceret lovstof, som absolut kræver en nøje behandling, men vi er også klar over, at skal vi have loven sat i kraft fra 1. januar 2000, så er det vigtigt, at vi får et hurtigt udvalgsarbejde.

### Mariann Fischer Boel (V):

Nu hørte jeg den socialdemokratiske ordfører sige, at det her var en opfølgning af pinsepakken. Jeg vil nu kalde det en opfejning; det synes jeg måske dækker lidt mere over de faktiske forhold. Men det er rigtigt, som hr. Jens Peter Vernersen sagde, at skatteministeren sidste sommer i forbindelse med vedtagelse af pinsepakken nedsatte en følgegruppe, der skulle påpege nogle af de største skavanker i pensionsafkastbeskatningsloven, og nogle af de resultater, som den arbejdsgruppe kom med, er så nu indarbejdet i lovforslag nr. L 93.

Jeg er også enig med hr. Jens Peter Vernersen i, at der langt hen ad vejen er tale om et positivt forslag, men jeg er nødt til at sige til skatteministeren, at det er fuldstændig uacceptabelt, at der bliver fremsat et forslag af denne her kaliber på det her sene tidspunkt på året. Vi står jo i en situation, at det her forslag skal være vedtaget til ikrafttrædelse 1. januar 2000, og vi har så fra nu af og frem til den 8. december 1999, der er sidste frist for afgivelse af betænkninger til de forslag, der skal vedtages, inden vi går på juleferie. Så jeg mener, at vi har alt for kort tid til udvalgsbehandling af det her uhyggelig komplicerede forslag, og jeg må jo nok sige, at jeg finder det vanskeligt at overskue konsekvenserne af lovforslaget. Altså vi kan godt læse, hvad der står, man hvad er det så for nogle konsekvenser, de beslutninger vil få for branchen, altså for pensionselskaberne? Hovedproblemet er jo, som der lægges op til, at livsfor-sikringsselskaberne og pensionskasserne nu skal sambeskattes med datterselskaberne, og reglerne ser ud til at være utrolig komplicerede og ikke mindst afhængige af, om der er sambeskatning efter selskabsskatteoven eller ikke.