

Et andet problem er afkast i udenlandske livsforsikringsdatterselskaber, og det vil være meget uheldigt, hvis forslaget hindrer, at danske livsforsikringselskaber får mulighed for at konkurrere ud over landegrænserne.

Et tredje problem er så datterselskabsreglens afgrænsning på de 25 pct.'s ejerskab. Så vidt det fremgår, vil det være vanskeligt, hvis man kun ejer 25 pct., at fremskaffe oplysninger, der skal ligge til grund for, hvordan man beskatter afkastet i datterselskabet.

Men jeg vil sige til skatteministeren, at der er mange uafklarede spørgsmål, som vi må prøve, om vi kan nå at få belyst tilstrækkeligt under udvalgsbehandlingen. Det skal ikke skorte på velvilje, men jeg synes, forslaget er utrolig kompliceret, og hvis vi skal gøre vores arbejde ordentligt, bliver vi også nødt til at have den tid, der er nødvendig.

#### **Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Den konservative ordfører, hr. Flemming Hansen, kan ikke være til stede her i dag, og derfor skal jeg på hans vegne blot sige, at pinsepakken har Det Konservative Folkeparti hverken lod eller del i. Det er vi glade for, også på baggrund af de oplysninger, vi fik her til morgen om, hvordan pensionister bliver flået i ejendomsværdibeskatning. Vi har ikke fortrudt, at vi stod uden for gennemførelsen af pinsepakken.

Nu skal der så endnu en gang fejes op, og der kan jeg sige, at ligesom vi hverken ville have lod eller del i pinsepakken, så vil vi heller ikke have hverken lod eller del i opfejningen efter pinsepakken, men den nærmere tilkendegivelse om vores stillingtagen til lovforslaget ved tredje behandling vil selvfølgelig fremgå ved den lejlighed og på baggrund af den udvalgsbehandling, som forslaget nu vil blive underkastet.

#### **Anne Baastrup (SF):**

Da vores ordfører, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede, skal jeg kort fortælle, at det er svært at gennemskue det her lovforslag, og det er hr. Aage Frandsen, der har skrevet, at det er et lovforslag, der er meget vanskeligt at gennemskue.

Det er vanskeligt at gennemskue, om det løser de administrative problemer, og om det giver samme provenu. Så udtrykkes det jo så flot i bemærkningerne, at det giver afkald på et utilsigtet merprovenu, hvor spørgsmålet så er, om det er utilsigtet at give afkald på et tilsigtet merprovenu.

Ja, men sådan som vi har forstået det, så retter lovforslaget op på nogle af de problemer, der er i den eksisterende lov med hensyn til administrerbarheden, og vores udgangspunkt er, at vi støtter lovforslaget, men vi går selvfølgelig i gang med udvalgsarbejdet med stor omhu, for det er et svært lovforslag.

#### **Klaus Kjær (DF):**

Hovedformålet med lovforslaget er at fjerne nogle uhensigtsmæssigheder i pensionsafkastbeskatningsloven, som er blevet afdækket ved drøftelser med pensionsbranchen. Ændringerne i pensionsafkastbeskatningsloven var igen en følge af pinsepakken.

I modsætning til mange af de andre reparationslove som følge af pinsepakken er disse nu foreslåede justeringer sådan set planlagt, forstået på den måde, at det i forbindelse med lovens vedtagelse blev besluttet at nedsætte en følgegruppe, som fik til opgave at opfange og påpege problemer, der opstod i forbindelse med ændringerne i lovgivningen.

Der er således ikke tale om de sædvanlige hovsaløsninger, men det er et udtryk for, at man fra starten har været opmærksom på, at der kunne opstå visse problemer og behov for justeringer, og det er i sig selv meget fornuftigt, at man i sin tid har gjort det.

Af hørings svarene til nr. L 93 fremgår det imidlertid, at der fortsat er visse betænkeligheder og problemer, som tilsyneladende ikke afhjælpes af lovforslaget. Lovforslaget er i øvrigt meget kompliceret og teknisk præget, og jeg deler fuldt ud fru Mariann Fischer Boels bekymring over den sene fremsættelse og den forcerede behandling, som det nødvendigvis må medføre i udvalget.

Dansk Folkeparti vil under udvalgsbehandlingen nærmere søge at udrede, hvori de rejste problemstillinger består, og vi vil herefter fremkomme med vores endelige stillingtagen til lovforslaget.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre var som bekendt med i pinsepakken, en pinsepakke, som i øvrigt får stor ros fra internationale organisationer med hensyn til den måde, den virker på, opbremsning i tide osv.

Jeg skal i al korthed sige på vegne af Det Radikale Venstre, at vi selvfølgelig kan tilslutte os lovforslaget på foranledning af den følge-