

være med til at fremme unødvendigt bureaukrati.

Alternativet kan være, at man bare skal vurdere biler ud fra en gennemsnitsbetragtning, hvor man siger: Den bil, den årgang, den pris. Det vil få den konsekvens, at mennesker vil rejse ud i verden og skaffe sig en bil, der ligger langt over gennemsnittet og altså dermed er langt mere værd end en gennemsnitsbil af den årgang og det mærke. Det betyder, at man simpelt hen kan snyde i afgift på den måde, og det er til ugunst for statskassen og dermed til ugunst for de kilder, der skal til for at finansiere velfærden.

Jeg vil sige, at alle partier, der er interesserede i, at vi har et finansielt grundlag for en ordentlig velfærd her i samfundet, bør afholde sig fra at indføre en mulighed for at undgå at betale de afgifter, der ellers er vedtaget i Folketinget, og som jeg synes skal betales i fællesskab, for at vi kan finansiere f.eks. en ordentlig folkepension – som i øvrigt burde være højere, end den er i dag – og de andre ting, vi gerne vil bruge penge til.

Så enten fører dette forslag til et ekstremt bureaukrati, som jeg ikke synes vi skal bruge penge på, men hellere bruge pengene til f.eks. hjemmehjælp, eller også fører det til, at der kan spekuleres imod de afgiftssatser, der i dag gælder for alle andre mennesker, og det er vi også imod.

Anden næstformand (Henning Grove):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Klaus Kjær.

Klaus Kjær (DF):

Forslaget er en genfremsættelse af et beslutningsforslag fra folketingsåret 1998-99 fra Dansk Folkeparti.

Det er forslagsstillernes opfattelse, at der bør kunne gives en bindende forhåndsvurdering af den registreringspligtige værdi af importerede brugte motorkøretøjer. På dette område bør der ligesom på mange andre områder være mulighed for at give et bindende tilsagn om motorkøretøjets værdi på baggrund af importørens oplysninger om køretøjets data, ekstraudstyr m.v.

I princippet foregår det jo allerede således på eksempelvis ejendomsområdet, når ejendomme skal vurderes. Her går vurderingsmyndighederne ikke i hvert enkelt tilfælde ud og besigtiger ejendommen med henblik på en individuel vurdering, men vurderingen sker på baggrund

af en række tekniske oplysninger om ejendommens beliggenhed, udstyr, standard osv.

Formålet med beslutningsforslaget er at styrke importørernes og borgernes retsstilling ved at undgå lange sagsbehandlingstider og for nogles vedkommende pludselige, store og ubehagelige ekstraregninger på måske flere hundrede tusinde kroner efter betaling af depositum og eventuelt videresalg af motorkøretøjet flere måneder efter importen.

Forslaget har også til formål at undgå vilkårlige og forskellige vurderinger af den samme slags motorkøretøjer samt at forenkle og afbureaukratisere med deraf følgende sparede ressourcer for det offentlige samt administrative lettelser for erhvervslivet.

Det kan selvfølgelig være meget godt, at skatteministeren nu nedsætter en arbejdsgruppe, men efter Dansk Folkepartis opfattelse er det ganske overflødig. Man kan jo bare, som det har været nævnt fra flere ordføreres side, fremlægge vurderingslisterne, vel at mærke når de er rettet til efter det reelle prisniveau. Fremlæg dem dog offentligt, så kan enhver jo se på tekst-tv og Internettet osv., hvad ens bil er vurderet til!

Med hensyn til hr. Frank Aens bemærkninger om, at forslaget giver rig anledning til at snyde, er det jo ikke anderledes i dag. I dag er der da også mulighed for at snyde.

Med dette forslag bliver det sådan, at bilerne stadig skal synes og forsikres, og selvfølgelig skal det da følges op, hvis der er afgivet urigtige oplysninger om det pågældende motorkøretøj, som man påtænker at indføre. Selvfølgelig skal der da kunne kræves efterbetaling, og der skal selvfølgelig også være en straf forbundet med det. Men i princippet er det jo ikke anderledes, end det er i dag, hvor der bliver skiftet hjul og fælge og den slags. Der er også rig mulighed for at snyde i dag, men forslaget her ændrer ikke noget som helst i den forbindelse, så Dansk Folkeparti kan anbefale forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Hr. Klaus Kjærs indlæg vedrørende forhåndsbekeder virker dog mere end forunderligt. Der er jo altså – som det også har været nævnt tidligere – forskel på, om biler er i god stand eller i dårlig stand, men det bekymrer åbenbart ikke hr. Klaus Kjær, at man rent faktisk kan få en vurdering, som ligger under den pris, vurderin-