

gen skulle være udtryk for, fordi der altid vil være tale om, at man finder biler, som er i bedre stand.

Jeg vil også sige, at det har jo ikke noget at gøre med at styrke retsstillingen, når vurderingen på denne måde bliver ganske vilkårlig. Det er tværtimod det modsatte, der sker, og det synes jeg da nok jeg vil tilkendegive.

Nu har der været meget fremme i dagspressen om disse vurderingslister, som man åbenbart betragter som en tommelfingerregel til at vurdere efter. Men det ændrer altså ikke noget ved, at når der kommer biler i særlig god stand til syn, skal de naturligvis også vurderes højere. Men det undrer mig faktisk ikke, at Dansk Folkeparti har det helt modsatte synspunkt, for det er jo dets generelle holdning her i Folketinget, når det gælder om at skaffe indtægter.

(Kort bemærkning).

**Klaus Kjær (DF):**

Det undrer mig faktisk lidt, at hr. Jens Peter Vernersen fremhæver netop det argument, for det var jo et argument, der var inde i debatten om importen af brugte tyske motorkøretøjer. Her blev det påpeget, at de tyske motorkøretøjer alt andet lige generelt var af en bedre standard end de danske motorkøretøjer, bl.a. fordi man ikke salter vejene osv. i Tyskland, og også fordi de generelt var bedre vedligeholdet. Men dér talte argumentet overhovedet ingenting.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Der har været bragt en række emner på bane, som jeg mener nødvendiggør, at jeg siger et par ting.

Jeg synes, det er skuffende, at en af ordførerne, hr. Kim Behnke, kom med nogle beskyldninger, som jeg – selv om man kan sige, at vi har et forholdsvis stort friskeprog her i den politiske debat – på det kraftigste må tage afstand fra. Det skal jeg vende tilbage til om et øjeblik.

Der har været nævnt nogle eksempler i de seneste dage, og i går var det vist, at Ekstra Bladet havde en artikel om en bil, der havde fået to helt forskellige vurderinger. Jeg har ikke haft mulighed for konkret at undersøge den pågældende sag, men jeg er meget overbevist om, at det skyldes den lovgivning, som er vedtaget her i Folketinget. For L 58, altså forslaget om ændrede afgifter på biler, der importeres, betyder jo ikke, at bilens pris ændrer sig. Hvis det er sådan, at man er ude på markedet og man konkurrerer med de brugte biler på det danske

marked, er prisen for bilen uændret. Men afgiften ændrer sig, og det vil sige, at priserne før afgift bliver fundamentalt forskellige, og det var sådan set også det, Folketinget vedtog, at sådan skulle det være. Men som her er det ikke helt sjældent, at dele af pressen gør sig megen umage for ikke at blive påvirket af kendsgerninger, og derfor undlader man at henvende sig, så vi får mulighed for at svare på de spørgsmål, man kommer med.

Det har jeg også oplevet her til morgen i en helt anden sammenhæng, og det er næsten ikke til at holde ud, at vi stort set daglig ser de historier, hvor man kommer med en halv sandhed og er meget omhyggelig med ikke at få den anden halvdel af sandheden med, fordi den ødelægger historien.

Må jeg sige om vurderingslisterne, at jeg har aldrig hørt om nogen problemer med dem. Men foranlediget af debatten har Told- og Skattestyrelsen allerede meddelt regionerne, at hvis det er sådan, at der er nogle, der gerne vil have indsigt i disse lister, kan de få det. Men som sagt: Jeg er aldrig blevet præsenteret for det problem tidligere, og jeg har heller ikke set det præsenteret i pressen, som et problem. Hvis der er en region, der har sagt, at man ikke kan få indsigt, hvilket altså er forkert, beklager jeg det selvfølgelig, men der er meldt ud nu til samtlige regioner.

Så er der spørgsmålet om, hvorvidt der systematisk bliver foretaget for høje vurderinger, og det er her, jeg synes, hr. Kim Behnke gik over den streg, man kan tillade sig at overskride i en politisk debat – i hvert fald når man skyder på nogen, der ikke har mulighed for at forsvare sig. Derfor vil jeg gerne sige til den påstand, at told- og skatteregionerne skulle fifle med afgifterne, at jeg synes, det en beskyldning, som hr. Kim Behnke skulle have vedstået, så han var blevet her i salen for at kunne give et svar. En beskyldning om, at man systematisk fastsætter for høje priser for at få et større provenu, er en grovhed, som et folketingsmedlem ikke bør fremkomme med uden dokumentation.

Med hensyn til, hvordan disse lister som udgangspunkt fastsættes, er det på konkret baggrund af konkrete handler, og i den udstrækning der sker ændringer i prisudviklingen, sker der også ændringer i listerne. Men som det har været sagt flere gange, og som jeg selv sagde i min indledning, er en liste ikke nogen endelig sandhed, når det gælder brugte biler. Jeg ville