

Jeg ser det også som et udtryk for, at de initiativer, som regeringen har iværksat, rent faktisk bærer frugt. Blandt andet har idékataloget, som jeg udsendte i juni 1999, medvirket til at give kommunerne inspiration til nye og mere utraditionelle boformer op til studiestart. Tilsvarende har mine møder med borgmestrene fra universitetsbyerne og omegnskommunerne til København bidraget til at sætte ungdomsboligpolitikken på dagsordenen. Samtidig foregår der løbende en nyttig erfaringsudveksling på embedsmandsplan i det ovennævnte Kontaktudvalg.

Jeg vil fortsat give ungdomsboligpolitikken stor opmærksomhed. Ved siden af de allerede igangsatte initiativer, vil jeg - når Ungdomsboligrådets undersøgelse af de unges boligsituation foreligger i begyndelsen af 2000 - overveje, om der er behov for justeringer eller eventuelt nye tiltag på området.

Spm. nr. S 461

Til socialministeren (10/11 99) af:

Else Winther Andersen (V):

»Vil ministeren redegøre for, om ministeren finder det rimeligt, at Arbejdsskadestyrelsen kan give et midlertidigt afslag på en sagsbehandling, hvis afgørelsen på en sag trækker ud, og der ikke er truffet endelig afgørelse efter 2 år, og vil ministeren tillige hermed svare på, om ministeren vil bede Styrelsen ændre sin fremgangsmåde, således at afgørelser på sager, der er trukket ud, så de tidsmæssigt ligger omkring de 2 år, skal færdigbehandles?«

Begrundelse

Den nuværende sagsbehandling afstedkommer let, at den såkaldte »lille mand« kommer i klemme i systemet. En person, der har pådraget sig en arbejdsskade, kan opretholde sygedagpenge, mens vedkommende venter på afgørelsen af sagen i Arbejdsskadestyrelsen. Disse stopper imidlertid, hvis personen får et midlertidigt afslag på sin sag - uimodsagt at det ikke er den endelige afgørelse, og at der ikke i dette midlertidige afslag ligger en vurdering af, at der med overvejende sandsynlighed vil blive givet afslag på et senere tidspunkt, hvilket Arbejdsskadesty-

relsen ved en sådan procedure også selv gør opmærksom på. Personen vil efter et midlertidigt afslag overgå til at modtage bistandshjælp, som ofte skal tilbagebetales, og får ikke, hvis personen får medhold i sagen, sygedagpenge med tilbagevirkende kraft, hvorved personen lider et økonomisk tab.

Svar (18/ 11 99)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Efter lov om sikring mod følger af arbejdsskade § 31, stk. 1, skal Arbejdsskadestyrelsen så vidt muligt inden 1 år og senest 2 år efter, at arbejdsskaden er anmeldt, træffe afgørelse om erstatning for tab af erhvervsevne. Der er ikke adgang til at dispensere fra 2-års fristen, men der er alene tale om en formel afgørelse.

Undertiden er det ikke muligt for Arbejdsskadestyrelsen at træffe en endelig eller en midlertidig afgørelse om erhvervsevnetabets størrelse på dette tidspunkt. Det er tilfældet, når skadelidtes fremtidige beskæftigelsesmæssige forhold ikke er afklaret, fx fordi revalidering overvejes eller fordi Arbejdsskadestyrelsen ikke har et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag til at træffe afgørelsen. Arbejdsskadestyrelsen fortsætter derfor sagsbehandlingen med henblik på at træffe en afgørelse om erhvervsevnetab, så snart forholdene er afklarede og oplyste.

Der er ikke i sygedagpengeloven særregler for personer, der har været udsat for en arbejdsskade i forhold til andre sygedagpengemodtagere. Kommunen skal senest 8 uger efter 1. fraværsdag og derefter mindst hver 8. uge tage sygedagpengemodtagerens forhold op til vurdering. Kommunen skal i forbindelse med den første opfølgning eller senest efter 6 måneders sygefravær udarbejde en opfølgningsplan, fx tiltag til en revalideringsindsats.

Når Arbejdsskadestyrelsen har truffet afgørelse i forhold til arbejdsskadeforsikringslovens 2-års frist, vil kommunen ikke længere kunne forlænge sygedagpengeudbetalingen efter sygedagpengelovens § 22, stk. 1, nr. 3, om forlængelse, når der er rejst en sag om ret til erstatning efter lov om forsikring mod følger af en arbejdsskade, jf. Den Sociale Ankestyrelses Sociale Meddelelse D-28-97.

Kommunen må på dette tidspunkt foretage en fornyet opfølgning af sygedagpengesagen og tage stilling til, om sygedagpengeudbetalingen kan forlænges af andre årsager, jf. de øvrige for-