

**Spm. nr. S 434**

Til justitsministeren (9/11 99) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at politiet udstyres med køretøjer med vandkanoner til brug i situationer, hvor demonstranter, borgere, autonome, 2. generations-indvandrere eller andre går amok i vold og hærværk og nødvendigvis må bekæmpes for at opretholde lov og orden?«

**Begrundelse**

Urolighederne og optøjerne på Nørrebro i København søndag den 7. november 1999 må give stof til eftertanke, specielt med henblik på at overveje, om de redskaber, som politiet har til sin rådighed, også er tilstrækkelige til at genetablere lov og orden.

En større gruppe af ballademagere gik amok i ganske meningsløs vold og hærværk, og politiet var længe om at gribe ind, angiveligt fordi der først skulle samles en større politistyrke, som det desværre er sædvane, når det drejer sig om ballade på Nørrebro.

Spørgeren er af den opfattelse, at politiet må have yderligere redskaber til at kunne håndtere en situation som den i søndags, og vil derfor bede ministeren tage initiativ til, at politiet får tildelt køretøjer med vandkanoner monteret.

Køretøjer med vandkanoner har den fordel, at de hurtigt kan indsættes og kan sprøjte kraftige vandstråler på de personer, som udøver vold og hærværk.

Det er fleres opfattelse, at hvis politiet i søndags havde haft rådighed over køretøjer med vandkanoner, kunne indsatsen være foregået meget hurtigere og urolighederne dermed være bragt til ophør på et meget tidligere tidspunkt.

**Svar (17/11 99)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Spørgsmålet om politiets eventuelle anvendelse af vandkanoner har tidligere bl.a. været rejst i Retsudvalgets spørgsmål nr. 355 (Alm. del - bilag 1132) i folketingssamlingen 1997/98.

Der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 5. december 1997.

Som det fremgår af besvarelsen, indhentede Justitsministeriet en udtalelse fra Rigspolitichefen.

Rigspolitichefen henviste i sin udtalelse bl.a. til den redegørelse, som blev afgivet den 5. maj 1995 til Justitsministeriet om de mere polititekniske og udstyrmæssige forhold, som var omfattet i Rigsadvokatens redegørelse om begivenhederne på Nørrebro den 18. og 19. maj 1993.

Det fremgår heraf, at man internt i politiet i forskellige fora har drøftet anvendelsen af sådant udstyr og altid med den konklusion, at dansk politi ikke bør anvende udstyret.

Rigspolitichefen anførte, at man fortsat var af den opfattelse, at vandkanoner eller lignende udstyr ikke bør anvendes af dansk politi.

Jeg kan oplyse, at Rigspolitichefen i forbindelse med besvarelsen af det nu stillede spørgsmål telefonisk har meddelt ministeriet, at dette også i dag er Rigspolitichefens opfattelse.

**Spm. nr. S 457**

Til indenrigsministeren (10/11 99) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Vil ministeren iværksætte et pilotprojekt for en politikreds/kommune med henblik på at få nedbragt uroligheder, forårsaget af gadebander, og andet hærværk i kommunerne?«

**Begrundelse**

Spørgeren er af den opfattelse, at flere og flere politikredse/kommuner har store og alvorlige problemer med bandekriminalitet og hærværk. Derfor mener spørgeren, at det kunne være en god idé at iværksætte et pilotprojekt i f.eks. Randers, Århus eller København, der går ud på, at et autoriseret privat vagtselskab overvåger en kommune eller en bestemt bydel. Dette kunne måske have medført, at de seneste uroligheder på Nørrebro kunne have været forudset, idet et privat vagtselskab eventuelt kunne have opsnappet rygter om urolighederne og videregivet disse til politiet, som jo står for den overordnede politimæssige opgave. Spørgeren kunne ligeledes forestille sig, at man i KL-regi burde have en pulje, hvor en kommune kunne søge økonomisk støtte til løsning af problemer med bandekriminalitet eller hærværk som beskrevet ovenfor, dels ud fra et præventivt synspunkt og dels ud fra et hensyn til borgernes almene tryghed. Dette ville efter spørgerens opfattelse også kun-