

Dette er - som det også fremgår af min besvarelse af spørgsmål 125 - ikke tilfældet, og det er baggrunden for min bemærkning i pressemeddelelsen.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at miljø- og energiministerens beføjelser efter planlovens § 3 ikke er en »sidste ankenulighed«, som forudsat af spørgeren. Naturklagenævnets afgørelser er endelige og kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed. Afgørelsen kan dog prøves ved en retsag, som skal være anlagt inden 6 måneder. Dette fremgår også, at Naturklagenævnets afgørelse i Nordre Eng-sagen.

Spm. nr. S 385

Til miljø- og energiministeren (4/11 99) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren oplyse, om der findes muligheder for erstatning til Nordre Engs husejere for det værditab, de lider i forbindelse med den eventuelle nedlæggelse af kolonihaveforeningen?«

Begrundelse

Kolonihaveforeningens medlemmer har lejet jorden af Tårnby Kommune, og der er fra kommunens side så sent som for ét år siden mundtligt blevet tilkendegivet, at »der ikke skete noget foreløbigt« med hensyn til opsigelse af lejekontrakter. Der er på den baggrund et eksempel på, at en lejer har investeret 75.000 kroner i et nyt hus i god tro. Derfor er det vigtigt at få oplyst, om der er erstatningsmulighed for værditabet for dette og de andre eksisterende huse. Hertil kommer udgifter til transport af bevaringsværdige huse til et eventuelt erstatningsareal.

Svar (17/11 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Der er ingen regler om, at der skal udbetales erstatning ved nedlæggelse af kolonihaver, når nedlæggelsen sker i overensstemmelse med en haveforenings lejekontrakt og lejemålet er udløbet.

Spm. nr. S 386

Til miljø- og energiministeren (4/11 99) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvilke regler der er gældende med hensyn til renovering af arealer i forbindelse med nedlæggelse af kolonihaveforeninger, blandt andet med hensyn til de udgifter, der er i forbindelse med bortskaffelse af det miljøforurenende affald?«

Begrundelse

I forbindelse med den eventuelle nedlæggelse af kolonihaveforeningen Nordre Eng er ministerens redningsplan nu tilsyneladende den, at det er Fødevarerministeriets Strukturdirektorat, der skal finansiere erstatningsarealer til kolonihaveforeningen. Nedlæggelsen af kolonihaveforeningen vil indebære meget store omkostninger til bortskaffelse af affald og renovering. Det er derfor af stor vigtighed at få oplyst, hvem der skal bære disse omkostninger. Spørgeren mener, at dette bør være et kommunalt ansvar - og ikke lejernes - specielt set på baggrund af den sagsbehandling, der har fundet sted i Tårnby Kommune.

Svar (17/11 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

I forbindelse med nedlæggelsen af en kolonihaveforening vil der blandt andet fremkomme noget bygningsaffald. Tårnby Kommune, hvori kolonihaveforeningen Nordre Eng ligger, skal anvise dette affald til en bestemt håndtering - genanvendelse, forbrænding eller deponering. Dette fremgår af § 45 i miljøbeskyttelsesloven samt § 35 i affaldsbekendtgørelsen. Anvisningens indhold vil desuden skulle fremgå af kommunens regulativ om bygge- og anlægsaffald. Regulativet skal indeholde konkrete krav til kildesortering og anmeldelse af affaldet.

Der er udgifter forbundet med at håndtere bygningsaffaldet. Udgangspunktet for udgifter til håndteringen af affald er, at den pågældende affaldsproducent selv må betale udgiften. Det følger af § 48 i miljøbeskyttelsesloven. Den mest normale situation på kolonihaveområdet er imidlertid den, at lejekontrakten for en kolonihaveforening er indgået med Kolonihavefor-