

klarhed om udformningen af de kommende EU-regler på området. De gældende regler om detail og en gros vil således fortsætte indtil videre.

Spørgsmålet om økonomiske konsekvenser kan først vurderes, når der er afklaring om de kommende regler.

Spm. nr. S 409

Til udenrigsministeren (5/11 99) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Kan udenrigsministeren garantere, at udviklingen af den fælles forsvarsdimension som vedtaget på Köln-topmødet gennemføres uden væsentlige forhøjelser af forsvarsbudgetterne for både nuværende og kommende EU-medlemslande?«

Begrundelse

Udviklingen af EU's fælles forsvar blev konkretiseret med vedtagelserne på EU-topmødet i Köln i juni i år, hvor det bl.a. hedder, at EU skal have kapacitet til selvstændig handling bakket op af troværdige militære styrker, midlerne til at bruge dem og viljen til at gøre det. Landene har derfor forpligtet sig til at udvikle mere effektive europæiske militære kapabiliteter, som det hedder videre. På topmødet i Helsinki vil der højst sandsynligt blive taget yderligere skridt til etablering af et forsvarssamarbejde med fælles militær- og sikkerhedspolitiske komiteer.

Det har hele tiden været hævdet, at det kunne ske uden risiko for duplikering i forhold til NATO's strukturer og uden drastiske forhøjelser af landenes forsvarsbudgetter.

Imidlertid rejses der fra flere sider tvivl om, hvorvidt det kan lade sig gøre uden duplikering og øgede udgifter for både nuværende og kommende EU-lande. Javier Solana var på et møde med Europa-Parlamentets Udenrigsudvalg mandag den 25. oktober 1999 inde på, at hvis medlemsstaterne ønsker en egen militær kapacitet, vil det betyde stigende budgetter. Navnlig fra USA's side har der været frygt for, at EU er ved at duplikere NATO's strukturer ved at opbygge helt parallelle og, kan det synes, ret overflødige og bekostelige militære strukturer,

jf. f.eks. en artikel i New York Times den 11. oktober 1999.

På den baggrund er det rimeligt, at vi nu får en afklaring på, hvad udviklingen på militær-området vil betyde for budgetterne, og en sikkerhed for, at vi ikke i Europa skaber to på visse områder helt parallelle militære organisationer.

Svar (18/11 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Det er regeringens klare holdning, at udviklingen af den europæiske forsvarsdimension ikke må medføre duplikering af eksisterende NATO-strukturer. Det er der hverken behov for eller ønske om. Forsvarsudgifternes andel af BNP har i de fleste europæiske lande været faldende siden begyndelsen af 1990'erne. Det er urealistisk at tro, at denne udvikling vil vende. En forbedring af europæisk kapacitet til at løse krisestyringsopgaver forudsætter, at vi udnytter de ressourcer, som er til rådighed, bedre end vi gør i dag.

Spm. nr. S 346

Til justitsministeren (2/11 99) af:

Karsten Nonbo (V):

»Vil ministeren angive det typiske praktiske forløb af en sag om tvangsbortadoption efter adoptionslovens § 10, jf. § 9, stk. 2?«

Svar (17/11 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Efter adoptionslovens § 7 kræver adoption af en person, som er under 18 år og umyndig, som udgangspunkt samtykke fra barnets forældre.

Efter lovens § 9, stk. 2, kan adoptionsbevilling, selv om der ikke kan opnås samtykke efter § 7, i særlige tilfælde meddeles, såfremt hensynet til barnets tarv afgørende tilsiger det. Er barnet med bistand fra kommunen anbragt uden for hjemmet, kræves samtykke fra Den Sociale Ankestyrelse.

Efter § 10 kan statsamtet efter anmodning fra Den Sociale Ankestyrelse tillade, at et barn, der med bistand fra kommunen er anbragt uden for hjemmet, senere bortadopter, selv om sam-