

Henriette Kjær (KF):

Sundhedsministeren og socialministeren har i fællesskab udsendt en pressemeddelelse vedrørende nye regler angående høreapparater, så man for fremtiden kan gå til en privatpraktiserende ørelæge og få sit høreapparat med tilskud fra det offentlige. Det er godt, og det støtter vi i Det Konservative Folkeparti, for vi håber på den måde at få nedbragt de lange ventetider og sikre patienterne et mere frit valg.

Men sådan som jeg har forstået det, gælder det kun privatpraktiserende øre-, næse- og halslæger med ydernumre, og det er et problem, da der er ganske udmærkede ørelæger, der ikke har ydernumre og dermed heller ikke er omfattet af de nye regler i ordningen. Kan det virkelig passe, og hvad er begrundelsen?

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Det er sådan, at der nu er sendt et lovforslag ud til høring, og af det lovforslag fremgår det, at der ikke stilles krav om, at den pågældende specialist i øre-, næse- og hals sygdomme skal have ydernummer. Dermed kommer alle ind under de sædvanlige regler. Der er udsendt retningslinjer, og af de retningslinjer vil det fremgå, at der ikke er krav om ydernummer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 20**Birthe Skaarup (DF):**

Der er indgået finanslovforlig på efterhånden mange fagområder her i Folketinget, også på sundhedsområdet, og det er generelt gode forslag, der er på dette område. Det kan vi jo i Dansk Folkeparti læse i medierne.

Der skal ikke herske nogen tvivl om – og det regner jeg også med at sundhedsministeren har bemærket – at vi har en sådan politik på sundhedsområdet, at vi på netop de områder, som der er indgået forlig om, sagtens kunne være med. Derfor er det efter Dansk Folkepartis opfattelse temmelig provokerende, at vi ikke er indbudt, og derfor vil jeg spørge sundhedsministeren: Hvad er årsagen til, at vi i Dansk Folkeparti ikke er indbudt til forhandlinger på sundhedsområdet?

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Det er sådan, at vi har forhandlet med nogle partier, som klart har lagt vægt på at oppriori-

tere nogle områder, som regeringen også har valgt at opprioritere.

Jeg kan ikke udelukke, at der findes andre partier, som også har visse berøringspunkter og visse sammenfaldende interesser på visse områder, og at de også kunne have interesse i at være med. Men det afgørende har været, at vi har valgt at forhandle med partier, som på mange måder er enige med os. Det har været det afgørende for regeringen.

Birthe Skaarup (DF):

Så bliver jeg nødt til at spørge sundhedsministeren igen: Hvad er sundhedsministerens personlige holdning til dette? For os virker det nemlig stadig temmelig provokerende, at vi ikke er indbudt. Sundhedsministeren kender udmærket Dansk Folkepartis sundhedspolitik.

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Jamen jeg kan kun gentage, at det har været ud fra nogle politiske vurderinger og nogle praktiske vurderinger for ikke at gøre forhandlingerne alt for komplicerede, at vi har valgt den strategi, som rent faktisk er valgt.

Birthe Skaarup (DF):

Som sundhedsministeren ved, er vi med i mammografiforliget, som også er en del af det foreliggende finanslovforlig, og jeg tror også, sundhedsministeren ved, at vi er medforlagsstillere til forslaget om hospicer.

Jeg vil godt spørge: Er der over- og undermennesker i dette Folketing? Det virker stadig temmelig provokerende for mig, og synes sundhedsministeren, at det er demokratisk at udelukke 13 mandater? Det vil jeg godt endnu en gang prøve at spørge sundhedsministeren om.

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Jeg kan kun sige, at i det omfang Dansk Folkeparti har foreslået ting, som rent faktisk også er kommet med i finanslovforliget, synes jeg, Dansk Folkeparti skulle glæde sig over det.

Birthe Skaarup (DF):

Vil sundhedsministeren godt fortælle Dansk Folkeparti, hvorledes vi kunne have stukket en kæp i hjulet, netop når det gjaldt sundhedsforliget? Det synes jeg er meget vigtigt at få frem her i salen, for jeg kan ikke se, at der overhovedet er én eneste grund til, at vi ville have