

De væsentligste tvivlsspørgsmål, nemlig om beskyttelsesniveauet i bred forstand for chaufførerne, er nu fjernet. Derfor kan vi også med vedtagelsen af lovforslaget tilgodese behovet hos vognmændene for at kunne finde en vikar til afløsning for den ordinære chauffør på en ordentlig måde. Vi kan også fjerne de uautoriserede vikarbureauer, som særlig i grænseområdet har formidlet vikarer, ved at lave en tilladelsesordning, og det betyder også, at tilladelser kan mistes, hvis man ikke lever op til godkendelseskravene.

Lovforslaget er altså, som et bredt flertal i Trafikudvalget har ønsket, og derfor støtter vi fra Socialdemokratiets side forslaget. Jeg forventer, at vi kan gennemføre udvalgsbehandlingen hurtigt, og at forslaget kan vedtages inden jul.

#### **Erik Jacobsen (V):**

Dette lovforslag er et, som vi fra Venstre generelt kan støtte. Vi har jo op til flere gange forsøgt at få disse regler om chaufførvikarer vedtaget, og vi har forsøgt at bygge dem ind i godskørselsloven, og vi har også forsøgt os med et beslutningsforslag.

Desværre har det ikke været muligt for os at finde flertal for vores synspunkter, men nu ser det jo så ud til, at regeringspartiet Socialdemokratiet er kommet i bevægelse og kan støtte dette lovforslag.

Vi har nogle indvendinger imod det. Vi forstår ikke rigtig, hvorfor firmakørsel ikke kan komme med, og så synes vi heller ikke, det er korrekt, at chaufførvikarbureauer ikke bliver ligestillet med andre vikarbureauer. Så det er nogle sager, vi gerne vil have drøftet eller nærmere bearbejdet under det kommende udvalgsarbejde.

Og da den konservative ordfører ikke kan være til stede her i salen, gælder mine synspunkter således også for Det Konservative Folkeparti.

#### **Ole Sohn (SF):**

Jeg vil godt sige, at vi fra SF's side er meget positive over for lovforslaget.

Der ligger en række ting, som vi vil have uddybet under udvalgsarbejdet. Et af spørgsmålene er bl.a., om man har fået sikkerhed for – og det er det, vi godt vil bore lidt i – hvordan det objektive arbejdsgiveransvars placering ligger i loven, for det er noget af det, vi er meget opta-

get af, specielt når vi snakker om arbejdsmiljødelen. Men som udgangspunkt er vi meget positive over for lovforslagets gennemførelse.

#### **Ole Donner (DF):**

Dansk Folkeparti er positivt indstillet over for lovforslaget. Lovforslaget er jo fremkommet ved, at bl.a. Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti har stillet forslag om, at man skulle ændre på de her regler i kraft af et beslutningsforslag i 1997-98, som ikke nåede at blive vedtaget, men kun nåede at blive førstebehandlet. Så havde vi et nyt forslag i 1998-99, der jo endte med en beretning, og der er så kommet en rapport om, at man anbefaler en bestemt måde at gøre det her på, og der er jo også allerede kommet nogle høringssvar.

Der er ikke ret mange betænkeligheder fra vores side, men vi vil godt lige under udvalgsarbejdet se, om der kommer flere deputationer, om der kommer yderligere henvendelser udefra, men som hovedsynspunkt er vi positive over for forslaget.

#### **Arne Melchior (CD):**

Også i CD finder vi, at retningen i dette forslag kører den rigtige vej, og som Venstres ordfører sagde, er det kun nogle mere teknisk betoned ting, man kan drøfte og diskutere, og det vil vi være med til.

Vi vil også gerne være med til at gennemføre det hurtigt. Nu skal det jo altså ifølge forslaget først indføres den 1. juli næste år, så da der kun er 6, 7 arbejdsdage, inden en betænkning skal være afgivet, tør jeg ikke love, at det kan nås inden jul. Vi skal ikke hindre det, men om det så skulle blive i januar, er det vel også i orden. Men altså positiv tilslutning til hovedsigtet i lovforslaget.

#### **Vibeke Peschardt (RV):**

I Det Radikale Venstre synes vi, lovforslaget er et udmærket forslag. Det udvider de bestående muligheder for at låne arbejdskraft ud, og det sætter det i mere faste rammer, at man nu skal have tilladelse eller godkendelse til at gøre det, med den virkning, at den kan fjernes igen, hvis man f.eks. ikke giver overenskomstmæssig løn.

Vi synes, forslaget er godt, og vi kan støtte det, men vil selvfølgelig høre på, hvad der kommer i udvalget, hvis der skulle komme indvendinger.