

drøfte det nærmere i udvalget, så vi kan se, om vi også her kan nå frem til en fælles holdning. Men udgangspunktet i forslaget har jo så været de europæiske regler på det her område.

Det andet, jeg gerne vil kommentere, er spørgsmålet om ligestilling med andre vikarbureauer:

Jeg tror, det er vigtigt, at man er opmærksom på, at det lovforslag her, som drejer sig om muligheden for at bruge vikarer inden for bus- og godskørselsområdet, jo skal betyde, at vi kan bruge vikarer inden for et område, der er baseret på et tilladelsessystem. Og det er jo netop for at spille op til dette tilladelsessystem og fortsat sikre, at der er ordnede forhold inden for de to brancher, vi lægger op til et tilladelsessystem. Det har branchen jo også selv både på lønmodtagerside og på arbejdsgiverside sagt at den sådan set godt kan leve med som en løsning på det her område.

Til hr. Ole Sohns spørgsmål om placering af det objektive arbejdsgiveransvar kan jeg sige, at det er noget af det, der har været behandlet i det udvalgsarbejde, der ligger foran, og jeg uddyber naturligvis gerne den løsning, der er fundet på det område.

Til hr. Arne Melchior vil jeg sige, at det er helt i orden, hvis det først bliver færdigt i januar; det har jeg sådan set ikke nogen indvendinger imod, og jeg synes ikke, der er nogen grund til at haste den her sag igennem. Men som jeg også kan forstå, er der en positiv fælles interesse for at få loven gjort færdig, og det vil jeg gerne takke for.

Med hensyn til det spørgsmål, som hr. Thorild Fransgaard fra Frihed 2000 nævnte: at han ikke rigtig kan se sammenhængen med, at man både skal drive busvognmandskørsel og så vikartjeneste, så er det en misforståelse. Det bliver sådan, at man kan vælge alene at drive vikarvirksomhed, men man skal altså stadig væk have en tilladelse, sådan at man kan få frataget sin tilladelse, hvis man ikke spiller efter reglerne, på samme måde som man kender det fra de egentlige vognmænd, der driver vognmandsvirksomhed.

(Kort bemærkning).

Erik Jacobsen (V):

Tak til ministeren for en delvis imødekommethed over for chaufførvikarbureauproblematikken vedrørende beløbsstørrelse og firma-kørsel.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg er enig med ministeren i, at det kan være problematisk ved EU-kørsel, men jeg mener dog, at vi indenlands må kunne finde en løsning, idet det er et stort ønske fra forskellige firmaer, at det bliver bygget ind i lovgivningen.

Men det ser positivt ud, og jeg forventer, at vi får en hurtig afslutning på dette lovforslag, så vi kan få det sat i gang hurtigst muligt – det er et stort ønske fra erhvervet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 54: Forslag til lov om støtte til udvikling af landdistrikterne (landdistriktsstøtteleven).

Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 27/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Der kommer mange gode initiativer og forslag fra fødevareministeren, og det her forslag er et af dem.

Lovforslaget rummer mange foranstaltninger for at støtte udviklingen i landdistrikterne, særlig foranstaltninger, der fremmer miljømæssige, økonomiske, sociale og kulturelle forhold.

Forslaget her skaber også parallelitet til den nye EU-politik og forenkler grundlaget for strukturordninger under Fødevareministeriet. I det hele taget skaber det grundlaget for en sammenhængende politik for støtte til udviklingen af landdistrikterne, som også kan medvirke til landbrugets tilpasning til nye markedspolitik-