

gældende, men at det rykkes frem, for at man kan få den samme likviditet.

Jeg vil også sige, at kun landdistriktsforanstaltninger med tæt tilknytning til landbruget skal finansieres af EU's landbrugsfond. Resten må være fra indenrigsministerens fond og fra erhvervsministerens fond.

Vedrørende yngre landmænds lån mener vi, at der bør være en ligestilling mellem heltids, deltids og forpagtninger. Det kan ikke være rigtigt, at vi nu skal til at have tre ordninger, hvor man kan sige først for heltids, så deltids og så bagefter ved tilkøb. Det må kunne laves under én ordning.

Endelig mener vi også, at lånerammen altså med øverste grænse ved de 6,5 mio. kr. – og inden for garantirammen på 95 pct. højst 975 mio. kr. – burde hæves til 7 mio. kr. Det vil svare til den normale prisudvikling inden for jordbrugs-erhvervet.

Endelig står der jo i lovforslaget, at der skal være fuld omkonverteringsret, men hvis vi skal have en god omkonvertering, så burde det vel være sådan, at de 95 pct.s belåningsgrænse burde hæves, fordi det vil være sådan, at kontantgælden ved omlægning normalt stiger, ellers kan vi jo ikke få en fornuftig omlægning.

I Venstre anerkender vi, at DLR fortsat står som bevilgende institut, også fordi vi jo førhen har gjort det til et specialinstitut, for at det kunne godkendes under EU's bankdirektiv.

Alt i alt vil Venstre i den videre behandling af lovforslaget lægge vægt på sammenhæng og smidighed, således at vi får såvel økonomiske og miljømæssige som sociokulturelle forhold i landdistrikterne endeligt opprioriteret over det hele.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg nåede også, vil jeg sige til hr. Jens Kirk, at få De Danske Landboforeningers høringssvar til lovforslag nr. L 54, men jeg ville ikke i min ordførertale gå ind på de der enkeltheder, som jeg jo sagde at lovforslaget meget består af, men mere gå ind i en overordnet vurdering, for landbruget er jo også en del af det her landdistriktsområde.

Jeg kunne jo forstå på hr. Jens Kirk, at han her meget støtter sig til De Danske Landboforeningers høringssvar, men jeg hørte ikke, hr. Jens Kirk fortælle lidt om, hvordan han vil finansiere omkostningerne ved de der udvidelser af forslagene, som hr. Jens Kirk kom med.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg har ikke sagt her, at jeg har endegyldige forslag til, hvordan vi klarer problemstillingen, men det er vel en kendsgerning, at landbrugets prisudvikling har været større, end der er lagt op til her. Det vil altså sige, at man kan få mindre lån end før, og det er jo så en stor egenkapital, man selv skal komme med i den forbindelse.

Jeg vil godt lige sige: På grund af strukturudviklingen vil der måske blive færre ansøgere til yngre landmænds lån i fremtiden, end der er nu.

Vedrørende efteruddannelseskurser kunne man sige, at 3-dages-kurser jo ikke behøver være dyrere end 1-dags-kurser.

Man kan også sige, at om vi udbetaler den økologiske kompensation a en eller to gange, er nok ikke det afgørende, men det er afgørende, at den ene sker i første halvdel af perioden i stedet for i sidste halvdel af perioden, for ligesom at sige: Landmændene skal have en likviditet.

Med disse få ord har jeg vist klarlagt lidt af problemstillingen for hr. Erling Christensen.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Det er da rigtigt, at der sker en strukturudvikling, og at bedrifterne bliver dyrere, meget dyrere. Det vidste jeg godt. Det, jeg sådan set spurgte om, var i forbindelse med det lovforslag her, som udelukkende går på støtten, hvor jeg spurgte jeg hr. Jens Kirk: Når han ønsker støtten udvidet, hvordan vil han så finansiere denne støtteudvidelse.

Det kan da godt være, landbruget har likviditetsproblemer, men hvis støtten bliver udvidet, så skal vi jo finde pengene et andet sted, og så flytter vi bare likviditetsproblemerne et andet sted hen. Det er det, jeg spørger hr. Jens Kirk: Hvor skal likviditetsproblemerne så ligge?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu kan jeg jo godt forstå på hr. Erling Christensen, at han helst vil have det her til at blive en diskussion om afgiftspolitik, men det er ikke det, der er lagt op til fra min side. Der er lagt op til, at vi måske med andre midler og med andre størrelser skal bruge de samme penge, men måske til færre, fordi der bliver færre i landbruget. Det er det, der her er lagt op til fra min side.