

kommunalbestyrelsernes afgørelser om dispensation fra forbudet mod anvendelse af en bolig i et sommerhusområde til helårsbeboelse kan påklages.«

På trods af, at Dansk Folkeparti gjorde opmærksom på, at der ingen klagemuligheder var, faldt dette forslag med 11 for og, tror jeg, nogleogfirs imod eller sådan noget i den stil. Og det er totalt uforståeligt, at der er nogle, der kan sidde og stemme imod sådan et forslag.

Med hensyn til selve den måde, dispensationsordningerne nu bliver administreret på, er Dansk Folkeparti stadig bekymret over, at nogle kommuner overhovedet ikke giver mulighed for dispensationer.

Det var en situation, som Dansk Folkeparti også forudså, da afviklingsloven blev vedtaget, og det var begrundelsen for, at Dansk Folkeparti foreslog, at alle fik en dispensationsret, så var vi sluppet for det administrative bøvvl, som vi nu ser ude omkring i kommunerne.

Jeg stillede også under udvalgsbehandlingen dengang et spørgsmål om denne afviklingspraksis, og ministeren svarede, at der skulle tages vidtgående menneskelige hensyn, og at det er forudsat, at kommunalbestyrelsen træffer beslutning i den enkelte sag efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder.

Derfor mener jeg ikke, at f.eks. Gundsø Kommune er i overensstemmelse med lovens intentioner, når der tilsyneladende bliver nægtet samtlige dispensationsansøgere dispensation ved et standardbrev. Det kan jo godt være, at det er nøjagtig de samme kriterier, der ligger til grund for afslaget, men at sætte 14 familier ud med 14 dages varsel er en barsk affære, hvis ikke kommunen da er indstillet på at give dem tag over hovedet her og nu, og det mener jeg ikke er tilfældet.

Også i Bramsnæs Kommune er der problemer, da kommunen hidtil har haft en stor midlertidig boligreserve i sommerhusene. Her betegnes boligsituationen som katastrofal.

Dansk Folkeparti er som sagt positivt over for forslaget, men jeg håber, at vi i udvalget også vil få lejlighed til at drøfte, om dispensationsansøgningerne administreres helt og fuldt ud fra de vigtige menneskelige hensyn, som ministeren skriftligt lægger så stor vægt på.

Vibeke Peschardt (RV):

Vi kan i Det Radikale Venstre støtte lovforslaget, som er en lille genopretning, der bliver lavet ved denne her lejlighed.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan støtte det her forslag om, at alle borgere, der er kommet i klemme, kan klage til Naturklagenævnet. Det synes at være en selvfølge, og det er godt, at der gives mulighed for det med dette forslag.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal bare sige, at Kristeligt Folkeparti kan støtte lovforslaget her.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Da vi sidste år havde debatten om sommerhusloven, og hvad sommerhuse måtte benyttes til, gav vi i Frihed 2000 klart udtryk for, hvad vi mener om det, nemlig at befolkningen, de, der ejer sommerhusene, selvfølgelig selv skal have lov til at bestemme, hvor meget de benytter deres sommerhuse. Men sådan blev det jo ikke. Det endte jo med, at det trods alt blev sådan, at de mennesker, der boede ude i deres sommerhuse og brugte dem til helårsbeboelse inden den 21. oktober 1998, kunne søge om dispensation hos kommunerne til at blive ved med at benytte dem som helårsbeboelse i op til 10 år. Det var da et skridt i den rigtige retning, for der er jo mange, der ellers ville være kommet i klemme derude.

Det lovforslag her går på, hvor stor en magt Naturklagenævnet skal have. Ja, det kan jo ses fra to sider. Den ene kan jo være, hvis der er en, der klager over, at man har fået dispensation til at bruge sommerhuset til helårsbeboelse. Det er den ene side. Den anden er, om de, der har søgt dispensation, er behandlet rigtigt. Så derfor skal det ses fra to sider.

Vi må jo under udvalgsarbejdet tale om, hvordan det konkret er, for hvis der er tale om, at Naturklagenævnet får yderligere beføjelser, vil vi stemme imod. Men hvis det kan præciseres, at det er, for at de mennesker, der har søgt dispensation og eventuelt ikke har fået det, kan klage, ja, så vil vi selvfølgelig se positivt på det. Men lad os få det klarlagt under udvalgsarbejdet, og så vil vi tage endelig stilling, når vi skal behandle det igen.

Miljø- og energiministeren (Henrik Dam Kristensen, fg.):

Jeg vil gerne sige tak for, som jeg hørte det, næsten alle ordførerne for Folketingets partiers meget velvillige holdning til lovforslaget her. Jeg er sikker på, at jeg kan forsikre udvalget om, at ministeriet vil gøre sit yderste til, at det