

statsministeren vil redegøre for i morgen, så vi kan få klarhed over det.

Så vil jeg godt spørge statsministeren: Er det korrekt, at det finske forslag, hvis det bliver gennemført, også vil betyde, at Amsterdamtraktaten skal ændres, fordi de beføjelser, man vil give til den sikkerhedspolitiske komité og til militærkomiteen ligger ud over, hvad Amsterdamtraktaten i øjeblikket kan rumme?

Og hvis det er tilfældet, er den danske regering så indstillet på at acceptere, at der bliver lavet traktatændringer på det her område?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg vil næsten foreslå, at vi lige nu konstaterer, at det finske formandskabs rapport er basis for udenrigsministrenes drøftelser på mandag, og der vil man konkludere i oplægget til det europæiske rådsmøde, hvor jeg vil deltage på Danmarks vegne i Helsinki i december, slutningen af december.

Med hensyn til, om det finske formandskabs rapport fører til traktatændringer: Jeg mener simpelt hen, det er for tidligt at konkludere om det. Det kommer meget an på de efterfølgende politiske drøftelser.

Jeg vil også gerne her til slut benytte lejligheden til at understrege, at Helsinki-topmødet er jo ikke konklusionen på drøftelserne. Det er klart, at i Helsinki vil man formentlig være ret konkret med hensyn til de videre retningslinjer, hvorefter man skal arbejde frem til det franske formandskabs møde i december til næste år, hvor man, sådan som det nu er planlagt, vil træffe endelig beslutning om, hvordan den samlede konstruktion skal se ud. Men der sker et stort skridt i den retning i Helsinki og formentlig et meget konkret skridt frem til det franske formandskab i december næste år.

Så frem til det endelige beslutningstidspunkt føler jeg at vi varetager Danmarks interesser bedst ved at deltage i drøftelserne på møderne og fremlægge vores synspunkter, præcis som vi gør på andre områder. Jeg tror, det er det, jeg kan oplyse i dag.

Keld Albrechtsen (EL):

Så vil jeg godt spørge statsministeren: Kan vi ikke få et stykke papir, der kan klargøre for os, om der bliver traktatændringer på grund af det her eller ej? Statsministeren er vel enig i, at hvis det her er vejen til en traktatændring, er det vel meningen, at det skal med på regeringskonferencen?

Jeg har forstået det sådan, at regeringen vil have en smal regeringskonference, hvor der ikke skal nye emner ind, og alene af den grund vil det jo give Danmark et problem, hvis der er traktatændringer i kølvandet, og derfor er det min opfattelse, at Danmark ikke skal acceptere traktatændringer.

Jeg forstår på statsministeren, at han ikke kan svare på spørgsmålet i dag, men så vil jeg bare bede om tilsagn om, at vi får en redegørelse for det, så Folketinget senest kan have det papir til forespørgselsdebatten i næste uge. Det håber jeg vi kan få tilsagn om.

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes ikke rigtig, jeg fik svar på de spørgsmål, jeg stillede. Jeg spurgte bl.a.: Hvorfor vil man lave det militære forsvarsamarbejde, når NATO egentlig fungerer meget godt? Kan statsministeren ikke svare på, hvad der er galt med NATO, siden man vil gå det skridt videre? Og mener statsministeren ikke, der ligger et problem i, at vi deltager i alle drøftelserne om det samarbejde, om denne militære union, når det nu er sådan, at vi har et forbehold, der siger, at vi ikke ønsker at tage del i den? Er det ikke et problem?

Det signal, man sendte til befolkningen forud for folkeafstemningen i 1993, var, at man tog et forbehold for det forsvarspolitiske samarbejde, det militære samarbejde. Nu deltager vi i drøftelserne, og det eneste, vi egentlig ikke gør, er at deltage i den afstemning, hvor der trykkes på knapperne, men vi er med i hele resten, også i komiteerne.

Hvis det bliver sådan, at de andre lande går videre – hvad alt tyder på, og som det står i alle papirer – vil jeg godt spørge, hvornår statsministeren har tænkt sig at der skal holdes en folkeafstemning om det, og om den folkeafstemning i givet fald kommer før folkeafstemningen om ØMU'en, som statsministeren også har annonceret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 652

2) Til økonomiministerens af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Vil ministeren afvise, at årets nobelpristager i økonomi kan have ret, når han forudser, at euroen vil føre til dannelsen af en stærk, central