

eksempler, fordi vi går en ny fremtid i møde, hvor vi prøver at løse verdens problemer på en helt anden måde, end vi har gjort tidligere med krige og andre ting.

Til hr. Keld Albrechtsen: Akustikken er lidt dårlig et eller andet sted, så jeg fik ikke helt fat i, hvad det var, Ivar Nørgaard var citeret for, som gjorde, at Ivar Nørgaard ville sige nej. Men jeg kan ikke bekræfte det, som jeg tror der blev spurgt om, altså at EU skal være Europas Forenede Stater. Det er ude af sammenhæng med virkeligheden, og det har intet at gøre med det samarbejde, der er i gang i EU. Men jeg vil bede hr. Keld Albrechtsen gentage spørgsmålet, for jeg kunne ikke høre, hvad det var, Ivar Nørgaard var citeret for.

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes altså ikke rigtig, økonomiministeren bare kan feje Robert Mundells udtalelser ind under gulvtæppet, for det er jo fuldstændig klart ifølge de citater, vi har hørt, at han mener, euroen vil medføre yderligere integration. Det siger han meget, meget klart de steder, han er citeret, og det siger han også i sin rapport.

Han siger, at mere union er en økonomisk naturlov, og han siger videre, at de problemer, der kan opstå på baggrund af svagheden i den centrale stat i EU, ikke kan fejes ind under gulvtæppet, og at en alvorlig økonomisk krise formentlig vil kræve yderligere udvidelse af integrationsprocessen.

Sådan siger Robert Mundell, og han er altså nobelpristager i økonomi, og der er ikke nogen som helst tvivl om de udtalelser.

Derfor vil jeg godt gentage det spørgsmål, som hr. Frank Dahlgaard stillede: Vil økonomiministeren forholde sig til, at nobelpristageren i økonomi advarer og siger, at euroen vil medføre yderligere integration i EU?

Keld Albrechtsen (EL):

Som jeg har opfattet Ivar Nørgaard, er hans budskab, at euroen ikke er god nok, når det gælder beskæftigelsen, og at han kun vil anbefale et ja, hvis der bliver givet mulighed for at gavne beskæftigelsen.

Det er på den baggrund, jeg spørger ministeren: Vil ministeren erkende, at hvis der inden for euroens rammer skal være mulighed for at gøre noget for beskæftigelsen, skal EU laves om? Så skal der laves en politisk union, som giver mulighed for at gøre noget for beskæftigelsen, for ellers står vi jo i den situation, at vi har

alle tvangsbestemmelserne, bødebestemmelserne og straffebestemmelserne osv., men ikke kan gøre noget for beskæftigelsen i den situation, hvor der opstår en økonomisk krise.

Og derfor spørger jeg så ministeren: Kan ministeren ikke se, at så ligger der simpelt hen den indbyggede logik i euroen, at man bliver nødt til at oprette en fælles europæisk regering?

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen det er jo lidt fortvivlende, når ministeren siger, at ministeren onsdag efter onsdag bare vil sige nej her i Folketinget.

Det er ikke mere end en uge siden, nemlig sidste onsdag, ministeren flere gange gentog det fantastiske udsagn, at euroen er en fantastisk succes. Men euroen tromler nedad og nedad og nedad, og hver dag er der en ny bundrekord i eurokursen over for dollar, over for yen, over for pund, over for svenske kroner og over for norske kroner. Og euroen trækker den danske krone med nedad, så Nationalbankens statistik i dag siger, at den danske kronens værdi er faldet med 5 pct. de sidste 12 måneder. Det er da ikke en fantastisk succes.

Ministeren er argumentresistent. Kan ministeren dog ikke forstå det, når en nobelpristager i økonomi siger, at den vigtigste valutakurs i hele verden, når euroen kommer i gang, er kursen på euro i forhold til dollar? Nu falder euroens kurs, men alligevel siger ministeren, at det overhovedet ikke er noget problem, og afviser årets mest fremtrædende økonoms hele argumentation og hans vurderinger.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Til hr. Keld Albrechtsen: Det var ordet beskæftigelse, der var svært at høre,

Jeg mener helt klart, at den måde, landene samarbejder på – også om den fælles valuta, hvor regelsættet siger, at der skal være det, jeg kalder en buffer, så der ikke køres med store underskud, men med overskud eller balance på budgetterne – giver mulighed for at have en fleksibilitet i finanspolitikken og et råderum, der gør, at vi kan modstå økonomiske kriser. Det er meget svært for Mundell og andre helt at se, hvordan samarbejdet egentlig er skruet sammen, når man kun forholder sig til det på det rent teoretiske plan.

Beskæftigelsen har bedre chancer, end den nogensinde har haft, på grund af det tætte politiske samarbejde, der foregår, også om beskæftigelsesretningslinjerne. Vi trækker på