

jeg også ud fra, at man drøfter med de kommunale organisationer. Jeg takker for modtagelsen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Grete Schødts):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 87:

Forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri. (Udvidelse af strafferammen).

Af Christian H. Hansen (DF) m.fl.

(Fremsat 4/11 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Lovforslaget går ud på, at strafferammen for overtrædelse af fyrværkeriloven skal udvides fra det, der er maksimalt i dag, nemlig 2 år, til 4 års fængsel.

Forslagsstillerne anfører, at de i lyset af den tiltagende brug af ulovligt fyrværkeri ønsker at skærpe straffen bl.a. for indsmugling af fyrværkeri, for hjemmefabrikation af fyrværkeri, for videresalg af ulovligt fyrværkeri, for besiddelse og brug af ulovligt fyrværkeri. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget her, at udvidelsen af strafferammen særligt skal anvendes i de her nævnte tilfælde: Hvor indsmugling og hjemmefabrikation sker med videresalg for øje, hvor der sælges ulovligt fyrværkeri til mindreårige og i tilfælde af gentagne overtrædelser af fyrværkeriloven.

Som det nok også er forslagsstillerne bekendt, blev fyrværkeriloven senest ændret i slutningen af 1994, og den gang blev strafferammen udvidet ganske betydeligt, der var jo før kun tale om bødestraf. Men nu kan man jo

altså under skærpede omstændigheder, og det er vel de omstændigheder, som Dansk Folkeparti peger på, gå helt op til 2 år. Forslagsstillerne begrundet bl.a. forslaget om den højere strafferamme især med indsmugling af ulovligt fyrværkeri.

Jeg har ikke kendskab til de tal, der ligger til grund for den opfattelse. Derimod ved vi fra Danmarks Statistik, at mængden af det ulovlige fyrværkeri, som indføres, er steget markant. Der blev i 1998 indført 3.500 ton mod knap 1.5 ton i 1993.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Told og Skat i oktober måned i år har gennemført en kontrolaktion hos en række fyrværkeriimportører, og at Beredskabsstyrelsen deltog i enkelte af disse besøg. Der blev i den forbindelse ikke fundet ulovligt fyrværkeri, hvilket dog naturligvis ikke er bevis for, at det ikke indføres.

Forslagsstillerne anfører også, at der er sket en stigning i det ulovlige knaldfyrværkeri, der stammer fra privat hjemmefabrikation. Jeg er heller ikke bekendt med de tal, som ligger til grund for denne opfattelse, men i henhold til fyrværkeriloven må fyrværkeri naturligvis ikke fremstilles eller indføres uden tilladelse fra Beredskabsstyrelsen, ligesom man ikke må erhverve, overdrage, opbevare eller anvende fyrværkeri uden politiets tilladelse. Overtrædelse heraf straffes i medfør af den lov fra 1994, som jeg omtalte før.

Regeringen finder trods alt, at den gældende strafferamme i fyrværkeriloven kombineret med straffelovens bestemmelse giver tilstrækkelig mulighed for, også under de skærpede omstændigheder, at idømme alvorlig straf i de tilfælde, som vi lige har talt om her.

Jeg vil dog gerne afslutningsvis sige, at regeringen ikke er uenig i hensigten bag lovforslaget, nemlig at brugen af ulovligt og farligt fyrværkeri skal begrænses mest muligt, men det formål tilgodeses efter regeringens opfattelse ikke ved højere straffe. Der er derimod brug for en stor information til brugerne om, hvor farligt ulovligt fyrværkeri er.

Sundhedsstyrelsen, amterne i Danmark, foreningen Værn om Synet og Sygekassernes Helsefond gennemfører hvert år en kampagne, der gør opmærksom på risikoen ved fyrværkeri for at få begrænset først og fremmest personskader.

Et tilbagevendende tema i kampagnen er information om, at især ulovligt knaldfyrværkeri er farligt. Materialet sendes ud til skolerne,