

ungdomsklubberne, og allerede i år gennemføres også en særlig kampagne rettet mod unge mænd i aldersgruppen 17-35 år, da det er den aldersgruppe, der får flest skader, har man fundet ud af.

Regeringen kan således ikke støtte lovforslaget, men gerne, at man giver stor oplysning og udnytter den lovramme, man har allerede.

Karen J. Klint (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Lars Kramer Mikkelsen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at læse hans ordførelsetale op:

Jeg vil gerne knytte følgende kommentarer til lovforslaget fra Dansk Folkeparti. Ved seneste ændring af fyrværkeriloven fra december 1994 blev straffemulighederne for overtrædelse af loven udvidet fra bøde til også at omfatte frihedsstraf i form af hæfte og fængselsstraf i indtil 2 år.

Strafferammen i vores nuværende fyrværkerilov bygger således på det almindeligt anerkendte princip om, at strafferammen for overtrædelse af særlovgivning maksimalt går op til 2 års fængsel. Jeg mener, at man ved at indføre frihedsstraf i 1994-loven fik sendt en meget klar signalværdi om, at vi betragter overtrædelser af fyrværkeriloven som noget alvorligt. En signalværdi, der for mig at se ikke bliver tydeligere af, at man forhøjer strafferammerne til det dobbelte.

En række retsvidenskabelige undersøgelser har i øvrigt vist, at det er yderst vanskeligt at bevise, at man opnår en nævneværdig større præventiv effekt ved blot at hæve strafferammerne i særlovgivningen.

Efter min mening indeholder fyrværkeriloven allerede i sin nuværende udformning rig mulighed for at skride ind over for overtrædelser og det med passende sanktioner.

Socialdemokratiet kan derfor ikke støtte forslaget.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Dansk Folkeparti mener, at strafferammen for indsmugling af fyrværkeri og for hjemmefabrikation og for videresalg af ulovligt fyrværkeri skal hæves fra 2 til 4 år.

Jeg er enig i alvorligheden i det, der foregår, men umiddelbart er det en voldsom forhøjelse af strafferammen. Når man tænker på, hvilke straffe der gives for indsmugling af narkotika med videresalg for øje eller straffen for at have

slået en person til lirekassemand, ja, så står det ikke rigtigt mål med, hvad man her foreslår.

Så Venstre ønsker under udvalgsarbejdet at få belyst retspraksis på området, før vi tager stilling til lovforslaget.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Den ulovlige indsmugling, omsætning, fremstilling og afskydning af fyrværkeri har naturligvis ikke Det Konservative Folkepartis sympati. Lov er lov, og lov skal holdes, også på dette område.

Der er da heller ingen tvivl om, at den ulovlige aktivitet på fyrværkeriområdet er stærkt generende for befolkningen og medfører en række særdeles alvorlige personskader. Men vi er langt fra overbeviste om, at en udvidelse af strafferammen, som Dansk Folkeparti foreslår, er den rigtige måde at gribe sagen an på. En styrket politimæssig indsats samt en forstærket kampagne, hvor der bliver gjort opmærksom på risikoen ved det ulovlige fyrværkeri, er snarere at foretrække.

Men vi medvirker gerne under udvalgsarbejdet til at analysere retspraksis på dette område sammenlignet med retspraksis vedrørende andre former for kriminalitet. Er der urimelige skævheder, skal de naturligvis rettes op, men det tror vi faktisk ikke, at der er tale om.

Villy Søvnald (SF):

SF kan ikke støtte Dansk Folkepartis lovforslag om at hæve strafferammen fra 2 år til 4 år. Vi tror ikke på, at det vil afhjælpe problemerne med indførsel og privat fremstilling af fyrværkeri.

I modsætning til Dansk Folkeparti tror SF ikke, at en højere strafferamme vil afholde de unge – som det anføres i bemærkningerne til forslaget – fra at tilvirke eget fyrværkeri. Vi tror simpelt hen ikke på, at en 14-17 årig knægt, som eksperimenterer med fyrværkeri, tænker på, om strafferammen nu lige er 2 eller 4 år.

Vi mener, man i stedet skal øge informationen om fyrværkeriets farlighed og især øge informationen om, at hjemmelavet fyrværkeri i bogstaveligste forstand er dødsens farligt.

Ebbe Kalnæs (CD):

Det område her, hvor Dansk Folkeparti beder om at få hævet strafferammerne, er vi i og for sigt om er et problem. Vi vil også se positivt på det i udvalgsarbejdet, men dog gøre opmærksom på, at det at hæve strafferammen