

til 4 år ikke hænger helt sammen med en strafferamme på 2 år i våbenlovgivningen for eksempel. Det vil altså sige, at man vil kunne indføre og smugle adskillige kraftige våben ind i dette land med en 2-års-strafferamme.

Så kan man selvfølgelig diskutere, om den er for lille, men der må dog være en vis sammenhæng. Derfor vil vi også tage forbehold over for den 4-års-grænse, men vi vil gerne være med til at drøfte det, og vi vil gerne være med til at sætte fokus på det. Vi har nemlig også oplevet, at det er stærkt stigende.

Det er nok mere et spørgsmål om at gøre en indsats over for det, ikke alene ved oplysning, men også ved egentlige sanktioner inden for den nuværende strafferamme. Men det er omfattende, og det vil kræve utrolig mange ressourcer at følge op. Det håber jeg, politiforliget måske også kan hjælpe til med, for det er mere et spørgsmål om at følge det op, men det er næsten uoverkommeligt.

Men som sagt: Det er ikke rimeligt at foreslå 4 år i strafferamme, samtidig med vi har en våbenlovgivning, hvor den er 2 år.

Dorit Myltoft (RV):

I Det Radikale Venstre er vi enige med forslagsstillerne i, at der i de senere år er sket en betydelig stigning i afskydning af fyrværkeri. Det er nemlig ikke længere forbeholdt nytårsaften. Næsten til enhver større familiefest eller ved indvielse af et butikscenter øges festlighederne med afskydning af et større eller mindre festfyrværkeri. Alt dette sker vel i de fleste tilfælde med lovligt fyrværkeri.

Det Radikale Venstre tror ikke på, at en forøgelse af fængselsstrafferammen fra 2 år til 4 år skulle forhindre eller blot formindske det ulovlige fyrværkeri. Vi finder, at den gældende strafferamme er tilstrækkelig.

Derimod er fortsat oplysning en mere farbar vej, som også indenrigsministeren var inde på i ministerens tale. Oplysning rettet mod de unge er vigtig, men ofte virker det, som om fædrene også har brug for igen og igen at blive mindet om farerne ved fyrværkeri.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte lovforslaget.

Søren Søndergaard (EL):

Man kan forstå af bemærkningerne til det her lovforslag, at Dansk Folkeparti er endda særdeles godt inde i, hvordan og hvor der indsmugles fyrværkeri i Danmark, og hvor det sælges.

Jeg er overbevist om, at politiet vil være glade for at modtage den slags oplysninger til deres arbejde med at bekæmpe det, der vel efter forslagsstillerne opfattelse er at sidestille med organiseret kriminalitet. Set i det perspektiv kan jeg godt forstå, at Dansk Folkeparti er fremme med de store kanonslag: en fordobling af straffene.

Men jeg må skuffe partiet med at meddele, at Enhedslisten heller ikke kan støtte forslaget. Det kommer nok ikke som nogen stor overraskelse. Den væsentligste grund er, som andre har sagt, at de strafferammer, der er i loven, er store. Der er rigelig plads til at straffe og straffe så hårdt, at det kan sende den signalværdi, som Dansk Folkeparti ønsker at sende med deres forslag.

Når vi er imod forslaget, skyldes det også, at der med det gøres et forsøg på at slå hul i princippet om, at der er en maks. grænse på 2 års fængsel for overtrædelse af særlovgivninger.

Da vi som hovedregel ikke mener, at der er behov for at øge det samlede straffeniveau i Danmark, men måske nok for omjusteringer, kan vi af den grund heller ikke støtte forslaget.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Klaus Kjær.

Klaus Kjær (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Christian H. Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende bemærkninger til Dansk Folkepartis forslag:

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at der for privat tilvirkning af fyrværkeri må ske en skærpelse af straffen, og det må anses for en skærpelse af omstændighed, hvis privat tilvirket fyrværkeri sælges videre, specielt hvis videresælget sker til mindreårige, hvad man ofte ser i dag.

Konsekvensen af både den ulovlige, private import af fyrværkeri og af den private hjemmefabrikation er, at mængden af fyrværkeri, der er i omløb omkring nytår, er steget, og som følge heraf afskydes der betydeligt større mængder fyrværkeri end tidligere. Generne er dermed steget tilsvarende og har efter Dansk Folkepartis opfattelse antaget et helt uacceptabelt niveau. Den nuværende strafferamme er bøde, hæfte eller i skærpet tilfælde fængsel i op til 2 år.

Strafferammen foreslår Dansk Folkeparti udvidet til 4 års fængsel, og fra Dansk Folkepartis side mener vi, at udvidelsen af strafferammen specielt skal anvendes i tilfælde, hvor der ind-