

smugles fyrværkeri i mængder, der må formodes at have videresalg for øje, hvor der f.eks. er tale om, at der hjemmefra fabrikeres fyrværkeri i mængder, som man må formode har videresalg for øje.

Vi mener, at dette lovforslag er nødvendigt, således at man i befolkningen kan se, at vi står med et alvorligt problem, og at det er et vink med en vognstang om, at fabrikation og indsmugling af ulovligt fyrværkeri ikke accepteres i samfundet.

Derfor kan det siges, at der i skærpsen af straffeniveauet efter Dansk Folkepartis opfattelse ligger dels en præventiv virkning, dels en betydelig signalværdi.

Og så skal jeg for egen regning tilføje følgende – da det af flere af ordførernes taler er fremgået, at man hellere ser det her ulovlige fyrværkeri bekæmpet med kampagner og oplysning: Nu er det her lovforslag jo især møntet på dem, som erhvervsmæssigt, i grove tilfælde osv. står for videresalg af fyrværkeri, indsmugling af fyrværkeri, og dér tror jeg ikke man kommer ret langt med kampagner og oplysning.

Det er ikke i de tilfælde, hvor skoleeleven står hjemme ved køkkenbordet og fabrikører noget fyrværkeri, at den øgede strafferamme skal tages i anvendelse. Det er for at have en sikkerhedsventil for, at dér, hvor man groft udnytter og spekulerer i fyrværkerilovens straffebestemmelser – oven i købet med fortjeneste for øje – er der mulighed for at skærpe straffen helt op til 4 år. Det er det, der er signalværdien i det her lovforslag. Det skal ikke kunne svare sig at tjene penge på andres, specielt unge menneskers, potentielle ulykke på denne her måde.

Så jeg vil da slutte af med at sige tak til de partier, som har erklæret, at de ser positivt på lovforslaget, men gerne vil have afklaret noget omkring retspraksis i udvalget. Det er vi helt enige i. Lad os få en diskussion i udvalget om det forhold.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse,

betrakter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 103: Forslag til lov om ændring af lov om radio-kommunikation og tildeling af radiofrekvenser og lov om offentlig mobilkommunikation. (Nye frekvenspolitiske initiativer).

Af forskningsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 25/11 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Hækkerup (S):

Med dette lovforslag tager vi fat på den politiske aftale mellem regeringen, V og K, SF og CD om udmøntning af det seneste teleforlig. Intentionen er nu som tidligere at sikre, at Danmark er på omdrejningshøjde med den teknologiske udvikling.

For dette konkrete lovforslags vedkommende handler det om frekvenser: offentligt udbud af frekvenser med henblik på at sikre etablering af et trådløst abonnementetnet – det skulle gerne fremme konkurrencen – og offentligt udbud af radiofrekvenser til mobilkommunikation, hvilket også gerne skulle fremme konkurrencen yderligere, og endelig udbud af frekvenser til at sikre TETRA, som skal sikre bedre kommunikationsmuligheder for nød- og beredskabs-tjenester.

For at fremme konkurrencen mest muligt håber vi i Socialdemokratiet på en hurtig behandling gennem Folketinget. For os er det afgørende, at de dele af markedet, hvor der er monopoler eller en monopollignende situation, underlægges regulering på samme måde som de områder, der er af vital samfundsmæssig interesse. Men for os er det markedet, der er drivkraften i udviklingen, og vores opgaver er at forhindre markedet i at føre til fejl og sikre samfundsinteresser, hvor det er nødvendigt, men derudover tilskynde til en udvikling, hvor telemarkedet i øvrigt er præget af dynamik og konkurrence, simpelt hen fordi hvis Danmark er med