

formuleret, men lad os kigge på det under udvalgsarbejdet.

Der har også været en offentlig debat om, hvorvidt den måde, vi griber det an på med TETRA-nettet, nu også er den rigtige. Altså man har sat spørgsmålstegn ved, om den model, vi lægger op til, er den rigtige. Og så har der været et ønske om, at det alene kommer til at ligge på offentlige hænder, og dér er der også under forberedelserne sket en afklaring af, hvorvidt det var en tankegang, der havde noget for sig.

I samarbejde med Beredskabsstyrelsen har der været holdt et særskilt seminar for en række større nød og beredskabsbrugere. Og grunden til, at man gerne ville holde et sådant seminar, var, at vi var interesserede i at få afklaret, om den gruppe, altså de, der står for nød- og beredskabstrafikken, var interesserede i at få lavet en alternativ model af TETRA, eventuelt sådan at det var baseret på, at de pågældende selv fik frekvensen overdraget, og sådan at de derfor også selv skulle opbygge og drive et ikkekommercielt net. Og dér viste seminaret, at det var der ikke nogen interesse for. Der var ingen, som syntes, at den konstruktion ville være den rigtige, og det er naturligvis så også indgået i overvejelserne forud for formuleringen af forslaget, sådan som det ligger her.

Jeg ser frem til, at vi får en positiv udvalgsbehandling. Vi håber også i Forskningsministeriet, at det kommer til at gå forholdsvis hurtigt, fordi vi jo har sat en ambitiøs frist for ikrafttrædelse, nemlig at det skal være ved årsskiftet. Og det er simpelt hen med henblik på, at vi så hurtigt som muligt kan få igangsat det konkrete arbejde med at udbyde frekvenserne.

Når jeg tillader mig at komme med den lidt mere tekniske bemærkning, så er det, fordi der ikke alene blandt Folketingets partier, men i udpræget grad også i det miljø, som det her handler om, er stor utålmodighed efter, at tingene bliver implementeret, og derfor vil en hurtig behandling her i Folketinget selvfølgelig også trække i retning af, at vi kan overholde de skrappe frister eller ønskefrister, vi har sat for hinanden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik herefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 31:

Forslag til folketingsbeslutning om øget anvendelse af informations- og kommunikationsteknologi på universitetsområdet.

Af Karen Rønde (V), Brian Mikkelsen (KF), Christian H. Hansen (DF), Susanne Clemensen (CD) og Tom Behnke (FRI) m.fl.
(Fremsat 11/11 99).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Forskningsministeren (Birte Weiss):

Beslutningsforslaget opfordrer regeringen til at sikre, at universiteterne har et incitament til at anvende og beherske og udnytte informationsteknologien i alle ender og hjørner af universitetssystemet. Og så peger man på, at det kan ske igennem universiteternes udviklingskontrakter.

Jeg vil som indledning godt sige, at jeg mener, det er et både meget rigtigt og sympatisk tankesæt, der ligger bag, og det gælder jo i virkeligheden også ideen om at bruge udviklingskontrakterne som et redskab til at sikre, at universiteterne har de tilstrækkelige incitamenter. Og jeg kan så føje til, at den idé er så rigtig, at den allerede er ved at blive realiseret.

Derfor er spørgsmålet om de videregående uddannelsesinstitutioners IT-anvendelse allerede nu et tema i forhandlingerne om udviklingskontrakterne. Det er nogle forhandlinger, som jo foregår mellem Forskningsministeriet, Undervisningsministeriet og de enkelte universiteter, og vi regner med, at de vil være færdige her i løbet af december.

Forhandlingerne med institutionerne ligger som sagt lige før deres afslutning, og jeg har en