

det for at vedtage beslutningsforslag så at knytte dem an til en udviklingsproces, der er i gang. Afgivelse af en beretning i forbindelse med, at folketingsåret slutter, kan være langt fornøftigere.

Og så til ministerens svar til forslagsstillerne om, at ministeren gerne vil tale med forslagsstillerne:

Jeg håber egentlig også, at ministeren vil tale med os, som ikke er forslagsstillere, for når vi ikke har fremsat et beslutningsforslag af den her karakter, så er det ikke udtryk for, at vi ikke interesserer os for sagen, så er det, fordi vi synes, at ministeren i forvejen laver et stykke fornuftigt arbejde, plus at vi har andre ideer end dem, der nødvendigvis ligger her.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg vil gerne rose hr. Aage Frandsen for hans meget konstruktive tale. Det er klart, at når man laver et beslutningsforslag, kan der være nogle formuleringer, der trænger til at blive justeret, og dér vil jeg i hvert fald gerne sige på Det Konservative Folkepartis vegne: Vi deltager gerne i en drøftelse med hr. Aage Frandsen om forskellige formuleringer i forslaget her.

Men nu opfattede jeg ikke helt klart, hvorvidt hr. Aage Frandsen ville stemme for forslaget eller ej, men hvis hr. Aage Frandsen skulle være af den opfattelse, at man ikke kan stemme for forslaget, og der så muligvis ikke vil være flertal for det i Folketinget, så håber jeg i det mindste, vi kan være enige med hr. Aage Frandsen om, at nu skal regeringen presses til at foretage sig om ikke lige præcis det, vi taler om her, så i hvert fald noget, der er mindst lige så godt og helst bedre.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

I stedet for at vedtage et beslutningsforslag i Folketinget, som pålægger regeringen noget, kan man med lige så stor kraft, også i forhold til regeringen, lave en beretning i et folketingsudvalg, fordi det giver den samme kraft med hensyn til, hvad regeringen får som pålæg.

Regeringen er ikke juridisk forpligtet til at rette sig efter et beslutningsforslag, der er vedtaget, regeringen er heller ikke juridisk forpligtet til at rette sig efter en beretning, der ligger i Folketinget, men den er selvfølgelig politisk-moralsk forpligtet til det, og det retter den sig så også altid efter.

Så derfor er min tænkning i den her forbindelse, at man i forbindelse med det her forslag og i forbindelse med ministerens redegørelse samlet i Folketinget kan fremlægge en række ting, som man vil have gennemført, inklusive en række af de intentioner, der ligger i det her forslag. Og hvis regeringen selv er med i det, så er det stærkere politisk, end hvis man stemmer i Folketingssalen og får regeringen nedstemt. For der er ikke ret meget sjov ved at have en minister, der har fået noget pålagt, som ministeren ikke synes om. Så er det bedre at snakke med ministeren om det.

Det er sådan ud fra en almindelig pragmatisk politisk tilgang til det, og derfor er det en beretning, jeg går efter i forbindelse med det her beslutningsforslag.

Egil Møller (DF):

Da vores ordfører på området, hr. Klaus Kjær, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg på hans vegne udtale følgende:

Beslutningsforslaget fra Venstre og De Konservative, Dansk Folkeparti, CD og Frihed 2000 går ud på, at universiteterne og de studerende tilskyndes til at benytte, beherske og udvikle de nyeste informationsteknologiske redskaber. Som minimum – og det er jo et minimumskrav – foreslås det, at de studerende gratis tildeles hver deres brugernavn og e-mail-adresse og har adgang til moderne informations- og kommunikationsteknologiske arbejdspladser, og at der bliver mulighed for at anvende computere ved eksamen.

Al relevant studieinformation og offentliggjort forskningsmateriale skal være tilgængeligt på Internettet, og de studerende skal kunne tilmelde sig eksamen over Internettet.

Dansk Folkeparti kan anbefale beslutningsforslaget til vedtagelse.

Susanne Clemensen (CD):

Som medforslagsstiller til det her beslutningsforslag om øget anvendelse af informations- og kommunikationsteknologi på universitetsområdet vil jeg da gerne starte med at kvittere for forskningsministerens rosende ord om, at det her er et sympatisk beslutningsforslag, og at det er en rigtig tankegang, at man kan fokusere på de her områder via udviklingskontrakterne.

Allerede nu kan jeg så forstå, at det er et tema, som forskningsministeren forhandler med universiteterne, og at man forventer, at forhandlingerne vil være afsluttet engang i decem-