

ber. Det er selvfølgelig utroligt positivt, og jeg mener faktisk, at det her beslutningsforslag har været med til at presse på i den retning, at forskningsministeren har sat fokus på det her i udviklingskontrakterne, naturligvis uden at jeg ved det med sikkerhed.

Men det her beslutningsforslag er jo ikke et beslutningsforslag, som er kommet dumpende ned fra himlen fra den ene dag til den anden. Altså, det har jo været ude i medierne osv., at det her var undervejs, og hvordan indholdet af beslutningsforslaget ser ud, har jo også været kendt i et godt stykke tid.

Med hensyn til de mere præcise formuleringer, om det kun gælder universiteterne eller det gælder alle videregående uddannelser, så er det selvfølgelig – sådan som det fremgår af beslutningsforslaget – universitetsområdet, vi fokuserer på. Men vi ønsker naturligvis også, at der sættes fokus på informations- og kommunikationsteknologi på alle videregående uddannelser, ikke kun på universitetsområdet.

Vi mener faktisk, at det her beslutningsforslag er et skub i den rigtige retning, et forsøg på at skabe opmærksomhed om, at der faktisk er behov for et løft på det her område, særlig på universitetsområdet, men altså i det hele taget på alle videregående uddannelser. Og derfor er vi da glade for, at stort set alle de partier, der har været oppe på talerstolen, og også forskningsministeren har været meget positive over for beslutningsforslaget.

Om der så rent konkret kan være nogle ting, vi kan være uenige om, kan vi jo måske se på under udvalgsarbejdet og komme frem til noget, som alle kan være tilfredse med.

Vi mener i hvert fald ikke, at man kan sige, at det her er uambitiøst, for hvis det var uambitiøst, var det jo slet ikke nødvendigt, at det indgik i udviklingskontrakterne med universiteterne, kan man jo omvendt hævde.

Men CD siger i hvert fald foreløbig tak for den velvillighed, der har været fra forskningsministeren og også fra SF, og vi vil selvfølgelig arbejde videre med det her beslutningsforslag under udvalgsbehandlingen.

Morten Helveg Petersen (RV):

Fra radikal side vil vi anerkende alle de gode intentioner og alle de sympatiske tanker, som ligger i beslutningsforslaget.

Vi finder, at diskussionen om informationsteknologi i undervisningen og i uddannelsessektoren er en utrolig vigtig diskussion, hvori

også indgår temaer som livslang læring, udvikling af dansksproget undervisningsmateriale og i det hele taget integration af IT i undervisningen, hvilket jo langtfra er synonymt med blot at »investere i og tapetsere med computere overalt«.

Der er mange mangler i uddannelsessektoren, og vi skal formentlig fremover have et endnu større fokus på lærernes og underviserens rolle i undervisningen, end vi har haft hidtil.

Når vi så fra radikal side ikke kan støtte det beslutningsforslag, der ligger foran os i dag, skyldes det, at der er en IT-handlingsplan på vej, som forskningsministeren har redegjort for.

Vi finder i øvrigt, at hele diskussionen om det digitale Danmark og de beskrivelser af IT's rolle i undervisningen også er noget, der bør indgå i en sådan diskussion. Og vi har også noteret os, at der er en årlig netværksredegørelse på vej, hvilket vi finder utrolig fornuftigt.

Så vi afviser beslutningsforslaget under henvisning til, at der er en IT-handlingsplan på vej.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan støtte intentionerne bag dette forslag. Enhedslisten finder som forslagsstillerne, at det er en banalitet, at studerende tildeles mulighed for at få brugernavn og e-mail-adresse.

Og for øvrigt kan jeg jo notere, at også det borgerlige Danmark synes, at man skal have gratis adgang hertil. Man er dog ikke blevet befængt af tanken om brugerbetaling på det her område; det være bare noteret.

Men at studerende skal have tilgængelighed til al studieinformation, og at de skal have adgang til at læse publiceret forskningsmateriale på nettet, burde der vel ikke kunne være nogen der var modstander af. Og jeg finder da også, at det er relevant, når det drejer sig om sponsoreret forskningsmateriale, der måtte blive publiceret, at det da selvfølgelig – uhindret af, hvad sponsorerne siger – når frem til offentligheden, så alle har adgang til information i det her samfund, uanset om den kommer fra offentlig eller privat side eller der ligger private sponsorer bagved.

Der er i forslaget måske to problemer set fra Enhedslistens synspunkt.

Det ene er den parentes, hvori der står, at man eventuelt kan fremme den her tanke gennem universiteternes udviklingskontrakter.

Vi har taget afstand fra hele det synspunkt, der ligger omkring udviklingskontrakter. Det