

handlingsplan, som bl.a. også beskæftiger sig med de her ting. Det er heller ikke det her forslag, der har været årsagen til, at regeringen har iværksat det store udredningsarbejde, der ligger i Det Digitale Danmarks regi. Det er heller ikke det her forslag, der er baggrunden for, at vi i det hele taget massivt i både Undervisningsministeriet og Forskningsministeriet har besluttet os til ikke blot at sætte det her på dagsordenen, men også at få det gennemført i praksis.

Med hensyn til at få det til at være en del af udviklingskontrakterne må jeg sige, at det har været en – ja en banalitet for Forskningsministeriet, for vi er jo både IT-ministerium og universiteternes ministerium. Det har været en banalitet for os at få det her sat ind i udviklingskontrakterne. Jeg havde nær sagt: Hvem ellers skulle være opmærksom på det?

Men udviklingskontraktarbejdet er jo startet allerede for et halvt års tid siden eller lidt tidligere endda, så jeg håber meget, at vi kan arbejde på det i fællesskab, og dér vil jeg gerne sige, at alle og hvem som helst i Folketinget og uden for Folketinget inviteres til de fortsatte drøftelser om denne udvikling.

Det kommer også til at ske ved, at i løbet af foråret vil Forskningsministeriet lave tre store konferencer om den fortsatte IT-udvikling og implementering på en lang række forskellige områder, én i hver landsdel. Vi vil nemlig gerne gøre et meget bredt udsnit af dem, der brænder for de her ting, til medtænkere på den næste netværksredegørelse, der skal laves. Og derfor håber jeg også, at vi her i Folketinget helt uhildet kan sætte os ned sammen og så senere hen sortere nogle af de ideer, der kommer frem.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 30:

Forslag til folketingsbeslutning om forsøg med ny ledelsesstruktur på universitetsområdet.

Af Karen Rønne (V), Brian Mikkelsen (KF), Christian H. Hansen (DF) og Tom Behnke (FRI). (Fremsat 11/11 99).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Forskningsministeren (Birte Weiss):

Med dette beslutningsforslag forholder det sig lidt, som det gjorde med det forrige, nemlig at det lægger op til, at vi skal beslutte noget, som allerede er besluttet, og som er ved at blive implementeret i praksis. For det, man gør her, er, at man opfordrer regeringen til at skabe incitamenter til eventuelt at fremsætte lovforslag, der giver hjemmel til, at der kan igangsættes forsøg med en ny ledelsesstruktur på de videregående uddannelsesinstitutioner.

Man siger så her, at det skal være frivilligt for universiteterne, og så forestiller man sig, at de udviklingskontrakter, der bliver lavet i denne tid, skal fastlægge de aftalte betingelser for forsøget.

Så skitserer man de retningslinjer, der skal gælde for ledelsesstrukturen, bl.a. at der skal være tale om en bestyrelse, og at der skal være et flertal af eksterne medlemmer, og endelig, at der skal være en ansat rektor.

Men se, alt det, der foreslås her, kan jo allerede i dag lade sig gøre. Det er sådan, at i den nuværende universitetslov har man allerede en meget stor rummelighed, og det, der foreslås her, kan snildt finde sted allerede inden for den eksisterende universitetslovs rammer. Her er det jo også sådan, at man i § 12 giver nogle frihedsgrader til at indrette den interne styrelse på en anden måde end den, der i øvrigt fremgår af loven.

Hertil kommer så også, at beslutningsforslaget lægger op til en forsøgsmodel, der kun indeholder én ledelsesstruktur, og det synes jeg i virkeligheden er for snævert. Jeg mener, at det vil være spændende, at vi i forbindelse med udviklingskontrakterne får afprøvet en vifte af forskellige organisations- og ledelsesmodeller.