

mere fleksibel organisation. Og der er vi meget opmærksomme på de anbefalinger omkring en ny ledelsesstruktur på universiteterne, som Danmarks Forskningsråd fremsatte, så vidt jeg husker i januar-februar 1999.

Vi vil altså stædigt fastslå, at selv om der er nogle muligheder, som forskningsministeren var inde på, for, at man kan lave nogle eksperimenter, så kommer det jo meget an på universiteterne selv, om de vil være med til disse eksperimenter. Men nogle af de steder, hvor det er gået i stå, for at sige det rent ud, dér vil man jo ikke være med til at eksperimentere. Og så skal vi stiltiende se på, at der ikke sker noget på de universiteter.

Derfor vil vi altså fastholde vores beslutningsforslag her, som vi har fremsat sammen med bl.a. Venstre og også et par andre partier, fordi vi vil have valgt en kompetent ledelse. Vi vil have, at man f.eks. også får valgt en formand, som er ekstern, og at bestyrelsen så får ansat en rektor, der i praksis skal fungere som administrerende direktør.

En sådan ledelsesreform vil give universiteterne bedre mulighed for langsigtet planlægning, så man kan imødekomme fremtidens udfordringer. Og med en mere professionel ledelse vil vi have tillid til, at universitetsledelsen selv er i stand til at foretage de nødvendige prioriteringer. Universitetsledelserne vil dermed få større frihed, og denne frihed kræver selvfølgelig så også, at universiteterne får en bred samfundsmæssig tillid.

En sådan tillid hænger uløseligt sammen med universiteternes ledelsesforhold ifølge vores vurdering, og det er derfor vigtigt, at vi åbner for muligheden for at igangsætte formaliserede nye ledelsesstrukturer på universiteterne.

Hvis vi også skal se på det internationalt, så har der igennem de sidste 8-10 år været en udvikling hen imod en større grad af ekstern indflydelse på universiteternes styrende råd og organer og generelt set i de fleste europæiske lande en større fokus på strategisk planlægning og udvikling og en forøgelse af eksterne bestyrelsesmedlemmers indflydelse i de øverste ledelsesorganer.

Det er noget, som vi selvfølgelig støtter, og vi mener, det er rimeligt, at man tager fat på det nu, for ellers er vi bange for, at vi ryger ned ad rampen rent uddannelsesmæssigt.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Ja, det er jo velkendt, at Det Konservative Folkeparti er meget inspireret af den her firmamodel. Og jeg kan også forstå, at Socialdemokratiet gennem længere tid har været inspireret af den. Men jeg synes, det er interessant lige at høre, om De Konservative synes, det er en så god model, at man måske også skulle indføre den generelt på universiteterne, så vi sikrer os det, som man forstår ved omstillingsevne og parathed til at møde de store udfordringer.

Har jeg forstået hr. Brian Mikkelsen korrekt, at det her forsøg er noget, man gerne vil gøre en dyd af, og så mere generelt ændre universitetsloven, så vi får det over hele linjen?

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Det kan jeg love hr. Søren Kolstrup for at vi meget, meget gerne vil. Det her forslag er moderat anlagt, så vi forhåbentlig kan få tilslutning fra progressive uddannelsespartier i Folketinget, der kunne se væk fra dogmatiske holdninger til, hvordan det så ud engang i 1968, og i stedet så på, hvordan man kunne udvikle de bedste universiteter.

Folketingets Forskningsudvalg var i USA på en aldeles glimrende informativ tur i juni måned i år. Vi var ovre for at besøge forskellige universiteter i USA. Desværre havde vi ikke fået den nye forskningsminister på det tidspunkt, det kunne måske have givet lidt inspiration.

Her snakkede vi bl.a. om ledelsesstrukturen med rektorerne på de største universiteter i USA – også offentlige universiteter, som var betalt af offentlige midler – og de slog sig alle som én på låret af grin, når vi fortalte om ledelsesstrukturen herhjemme. Det er altså universiteter, som jeg objektivt bedømt tror har en kvalitativ høj standard rent ranglistemæssigt i forhold til danske universiteter, og her sørger man selvfølgelig for at vælge de bedste ledere. Rektorerne turnerer rundt på amerikanske universiteter, alt efter deres kvalifikationer og om de er dygtige nok til at lede de store universiteter. Derovre vælger man ikke en rektor, for det ville aldrig nogen sinde kunne gå.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg skal takke for svaret, og jeg synes også, det er rart at få bekræftet, at det borgerlige