

Danmark er interesseret i at foretage denne meget klare afdemokratisering. Det vil også være interessant at høre, hvor regeringspartierne står i det her spil, men det kan vi få yderligere klarlagt senere hen. Men tak for det klare svar.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Det Konservative Folkeparti er altid klart i mødet, og vi ved altid nogenlunde, hvor vi står – som regel i hvert fald.

Med hensyn til ledelsesstrukturen er det overhovedet ikke en afdemokratisering, slet, slet, slet ikke. Men det er en erkendelse af, at en del af vore universiteter desværre er gået i stå, og Enhedslisten bør som et aktivt uddannelsesparti altså også interessere sig for, hvordan man får udviklet universiteterne.

Vi gør det såmænd i den bedste mening. Jeg ved godt, det strider mod alle ordene om demokrati osv., men det er altså også vigtigt, at vore universiteter fungerer kvalitativt, og at universiteterne kan udvikle sig. Den ledelsesstruktur, vi har i dag, har den blokering i sig, at der er en form for inert, en form for konservatisme, fordi der ikke er noget incitament til udvikling. Det vil en anden ledelsesstruktur altså bevirke, og den kan sagtens kombineres med en fantastisk udstrakt grad af demokrati på universiteterne. Jeg mener f.eks., at der stadig skal være studienævn osv. osv., men når vi taler om den øverste ledelse, må det altså være rimeligt, at man vælger den bedste leder til en arbejdsplads med 20.000-30.000 studerende og med op til 4.000 lærere. Her bør man altså vælge efter kvalifikationer og ikke efter alliancer, for det sidste synes jeg er dybt problematisk.

**Aage Frandsen (SF):**

Forslaget anviser en anden form for ledelsesstruktur på universiteterne i forhold til den, vi har i øjeblikket.

Man kan sige, at der er to idealtyper af ledelsesstrukturer: enten en ledelsesstruktur, som er mere eller mindre demokratisk i sin grundstruktur, eller den ledelsesstruktur, vi kender fra erhvervslivet, hvor det er en bestyrelse udefra, som udpeger ledelsen, og ledelsen derefter bestemmer. Det sidste er klart i modstrid med den tradition, vi har på danske universiteter, hvor det er de mennesker, der er på universitetet, der i nogle tilfælde har ganske stor og i andre tilfælde nogenlunde stor indflydelse på, hvem der sidder i ledelsen, og det er både de

studerende og medarbejderne, der er medbestemmende.

Det er altså et valg mellem de to modeller, vi står over for, og med dette forslag peger man på den ene model frem for den anden model.

Der er det underliggende i den argumentation, der fremføres fra forslagsstillernes side, at en udpeget ledelse, som en bestyrelse udpeger, er bedre end en valgt ledelse. Det er svært at argumentere ud fra, at man siger, det kunne blive bedre, end det er i dag, for det ved vi jo ikke rigtig. Men vi kunne jo kigge på, i hvilket omfang vi kender til det i Danmark.

Hr. Brian Mikkelsen henviste til universiteterne i USA. Men nu har de jo ikke prøvet vores struktur, og det vil altså sige, at det er lidt svært at sige, hvordan det ville fungere her. Der kan jo være en hel masse forhold, der gør sig gældende i USA, men ikke kan sammenlignes med danske, og det kan være det, der er udslagsgivende, hvis hr. Brian Mikkelsen har ret i sin påstand om, at de fungerer bedre end vore universiteter.

Hvis vi ser på danske uddannelsesinstitutioner, hvor man har udpeget en leder, er det så indtrykket, at det altid går meget bedre? Når det drejer sig om de videregående uddannelser på universitetsniveau, har vi jo på Kulturministeriets område udpegede rektorer. Men kan man sige, at de steder, man har det, går det meget bedre end på universiteterne? Kan man sige, at der altid er ro omkring de pågældende, og at der er glæde ved dem? Jeg har i hvert fald set eksempler på, at det ikke nødvendigvis er sådan, og at det ikke bare er godt. Der har været strid, i nogle tilfælde endda ganske voldsomt, så det endte med en fyring, og det er jo tegn på, at der også er problemer, selv om man har en i disse tilfælde fra ministeriets side udpeget leder. Så den præmis, at det altid er bedre, hvis man gør det på en bestemt måde, holder i hvert fald ikke i virkelighedens verden, sådan at man kan sige: Sådan er det i det ene tilfælde, og sådan er det i det andet tilfælde.

Hr. Brian Mikkelsen siger, at på nogle universiteter – for hr. Brian Mikkelsen vil jo ikke lægge sig ud med dem alle sammen – går det godt, selv om de har en valgt ledelse, og andre steder går det skidt. Derfor kunne det jo være, vi skulle have nogle eksempler, for det er lidt synd for de steder, hvor det går godt, hvis de alligevel får at vide, at det kan være, det er dem, det går skidt hos. Det kunne jo være nogle andre forhold, der gjorde sig gældende, hvis