

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg er bange for at måtte sige, at nogle af ordførerne i dag lidt glemmer den historiske udvikling og de tiltag, der er sket i den nuværende regerings tid.

Der er en lang række ting i barselorloven, som er udvidet, fædrene har mulighed for at tage barselorlov over en længere periode, og der er foretaget prioriteringer i forhold til de 0-2-årige.

Jeg ved også, og Socialdemokratiet ved, at de første år af børns liv er meget vigtige; det er vigtigt, at de har den tætte forældrekontakt, for det er dér, de skaber grobunden for et godt voksenliv.

Igen må jeg sige, at dér vil vi arbejde hen imod at skabe nogle endnu bedre rammer for småbørnsfamilierne. Vi har iværksat nogle tiltag; der er nogle tiltag på bedding, som jeg sagde i min indledning, men jeg kan ikke gå ud og love befolkningen – og det håber jeg heller ikke hr. Frank Dahlggaard ønsker – at alle, der har børn mellem 0 og 2 år, kan gå derhjemme og passe deres børn og få penge fra staten til det. Det ville altså få nogle uhyrlige konsekvenser, som jeg ikke vil kunne stemme for, uanset nok så gode og reelle hensigter.

Endnu en gang har børnefamilierne også her et ansvar for deres børn, hvor de så må prioritere: Hvad er det, de selv vil, og hvad er det, de vil med deres børn? Det er et valg, de selv må foretage, og ikke et, som vi skal animere til med yderligere støtte fra Folketingets side.

Til fru Eva Kjer Hansen vil jeg sige: Der er lavet flere undersøgelser, og jeg har også en rapport liggende fra et eller andet konsulentbureau, der har lavet en beregning over, hvor meget det vil koste at gennemføre en fritvalgsordning.

Til hr. Jann Sjørnsen: Jeg er meget opmærksom på den debat, der var om F 10, men endnu en gang må jeg sige, at det, jeg ligesom prøver at tage udgangspunkt i i dag, er, at det her er en prioriteringsdebat, og at vi har prioriteret i forhold til finansloven og i forhold til de kommende år, hvor vi så siger: Vi prioriterer dels de gode børnefamilier med nogle gode tiltag og dels indsatsen over for de truede børn.

Det er meget vigtigt, at vi gør endnu mere på det område, der hedder truede børn, og dér er F 10 ikke nok. Det indhold, der er i finanslovforhandlingerne, har også vist sig at pege i den retning, og det synes jeg er et meget godt skridt.

Formanden:

Så har jeg hr. Jann Sjørnsen og hr. Ole M. Nielsen på min liste, og så nærmer vi os nok afslutningen. Og jeg skal gøre opmærksom på, at der som tommelfingerregel er tre korte bemærkninger under disse debatter, og det har jeg tænkt mig at holde mig til.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Til hr. René Skau Björnsson vil jeg godt sige vedrørende F 10, som vi ikke skal gøre en lang debat ud af: Hvad er det, der ikke står i vedtagelsen under forespørgsel F 10, som burde have stået i den ifølge hr. René Skau Björnssons holdning?

Så lægger hr. René Skau Björnsson meget vægt på, at der er sket mange ting i barselorloven osv. Jo, jo, der er da sket lidt; det har jeg også nævnt i min tale tidligere. Jeg vil så bare spørge hr. René Skau Björnsson: Gør det overhovedet ikke indtryk på Socialdemokratiet, at Danmark helt unikt i nordisk sammenhæng har de absolut dårligste orlovsordninger og de absolut dårligste muligheder for at kombinere arbejdsliv og familieliv? Betyder det ikke noget for hr. René Skau Björnsson, siger det ikke noget om, at det ikke er så godt, og at vi godt kunne gøre det bedre?

Og det sidste spørgsmål skal være:

Hvis man endelig vil gå ind i en prioriteringsdiskussion, fair nok. Der har været mange bud på det område. BUPL har f.eks. spillet ud med, at vi skal indføre en 1-årig barselorlov, og så skal vi helt droppe børnechecken. Jeg er ikke enig i det, men de har dog gjort et forsøg på at omprioritere, sådan at man målretter midlerne til de mindste børn.

Kan den socialdemokratiske ordfører overhovedet ikke forestille sig, at man kan gøre det bare lidt bedre for de truede børn, for den sags skyld også for de mindste børn, og for de forældre, som har små børn, og som gerne vil kombinere arbejdsliv og familieliv på en bedre måde, ved at omprioritere? Er det helt udelukket i det socialdemokratiske univers?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Må jeg gøre opmærksom på, at Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse går på ønsket om deltid, men vi fik at vide, at det er skidt for arbejdspladserne, og at det er skidt for økonomien.