

Min største anke mod det nuværende system er, at vi via det økonomiske tilskud vil være formynderiske og bestemme, hvordan pasningen skal foregå.

Til hr. René Skau Björnsson skal jeg sige, at der var jo flere meningsmålinger, der blev drøftet, og jeg kan forstå, at nogle meningsmålinger gør indtryk på den socialdemokratiske ordfører, andre gør ikke.

Jeg spurgte til den meningsmåling, der er foretaget af Mandag Morgen, og som viser, at to ud af tre borgere er tilhængere af, at familierne skal have et frit valg mellem offentlig og privat pasning. Gør den meningsmåling noget indtryk på hr. René Skau Björnsson? Det kan besvares med et ja eller et nej.

Til hr. Poul Erik Dyrland skal jeg sige, at jeg har forstået, at overenskomster, der omfatter et sted mellem 15 og 25 pct. på det private arbejdsmarked, hindrer, at man på arbejdspladsen kan aftale deltidsarbejde, altså hindrer, at lønmodtagere og arbejdsgivere kan indgå sådan en aftale.

Jeg synes, det er forkert, hvis man via overenskomsterne er med til at hindre muligheden for deltidsansættelse, og det, jeg vil gøre klart, er kun, at der skal være mulighed for, at man individuelt kan aftale det på arbejdspladsen.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Nu går fru Eva Kjer Hansen jo ind for spørgsmål, der kan klares med korte svar, så derfor vil jeg komme med en række af dem.

Kan det tænkes, at nogle kommuner af økonomiske grunde ikke ønsker at bruge den nuværende ordning? Jeg har ikke hørt endnu, at fru Eva Kjer Hansen har benægtet, at vi har en ordning, hvor det frie valg kan lade sig gøre. Det skal altså bare være tvang! Det er altså en betonholdning, Venstre dér har.

Har Venstre gjort sig nogen tanker om, hvad prisen måtte blive for den her ordning? Det har vi tidligere diskuteret her i Folketingssalen, men det nye er jo nu, at nye udgifter ikke må dækkes af nye indtægter. Det er jo Venstres slogan for tiden, og derfor er mit spørgsmål: Når vi nu når dertil, at store ekstra offentlige regninger kommer, hvor skal vi så spare for at lave det frie valg, for nu bliver det jo det, der bliver diskussionen. Det er jo ikke øgede udgifter, øgede skatter og afgifter. Det vil Venstre jo ikke, ikke her i salen i hvert fald. Jeg har hørt, at man

vil noget andet oppe i Søllerød bl.a., men det må man jo ordne internt.

Men hvad er det for nogle steder, hvor man nu siger at vi skal spare, så borgerne kan få det dér frie valg, som man siger de så gerne vil have, når de bliver spurgt: Vil I selv bestemme, eller skal kommunen bestemme?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes sådan set, der er lidt idé i, at et Folketing, der har mange forskellige partier, har den arbejdsdeling, at nogle tager sig af de små ting og nogle af de lidt større. Jeg anser det altså stadig væk for imponerende at kunne komme med et børnepolitisk bud, der hedder skattefrihed for ISDN-forbindelser. Hvis man er i stand til at forklare sammenhængen i det, lader alt sig ganske enkelt gøre.

Jeg er ked af, at jeg tog fejl af tallet. Så er det altså 2.500 i den fritvalgsordning, der eksisterer, over for 500.000 i daginstitutionerne, men stadig væk: Der er brug for nogle, der også tager sig af de mindre ting.

Jeg synes, de store børnepolitiske debatter, som folk i kød og blod oplever lige nu, er om, at deres takster i daginstitutionerne stiger. Dér efterlyste jeg, sidste gang vi diskuterede det, Venstres holdning. Venstre siger jo, at det ikke vil højere brugerbetaling, hvis skatten ikke sænkes. Vil Venstre stemme for takstforhøjelsen? For jeg kan godt love, at det er noget, børnefamilierne kan mærke. Og så kan de 9.000 børn, der venter på en daginstitutionssplads, også mærke, at der altså kun er mystiske svar fra Venstre på de store problemer.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var et noget uldent svar, jeg fik på mit spørgsmål, om Venstre vil være med til at forlænge barselsorloven. Det var, så vidt jeg forstod, sådan, at når der er penge til rådighed til det område, vil man prioritere barselsorloven højt.

Hvordan skal de penge vise sig? Er Venstre gået over til regeringens senest opfundne cigarkassesystem? Eller er det hele den store cigarkasse? Skal der overskud på finansloven? Skal vi have afdraget hele statsgælden? Eller hvor længe skal vi vente?

Man kan altid finde undskyldninger for, at der ikke er penge, hvis ikke man har en helt klar prioritering.