

enige i. I år ligger der en stribe af fremskridt på socialområdet, i forhold til arbejdsløse, i forhold til trafik, osv. osv.

Så stemmer SF for. Vi synes egentlig ikke, det er så svært at finde ud af. Det synes jeg oven i købet er en glimrende anskuelighedsundervisning i, hvad forskellen er på højresiden og venstresiden her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg synes jo, hr. Villy Søvnald når vidt omkring i sit svar. Det er trods alt de færreste efterlønnere, der har småbørn i hvert fald, men man kan selvfølgelig tage de ting frem i debatten, som man synes passer bedst i forhold til ens argumenter. Der er jo så ikke så meget i den her sammenhæng for så vidt angår efterlønnere, som jeg ser det. Men o.k., hr. Villy Søvnald forsvarede regeringspartierne og CD's forslag til vedtagelse.

Jeg tror, hr. Villy Søvnald i sin ordførertale sagde, at der sådan set ikke var så meget nyt her. Det var bare en oprensning af det, som også SF havde været med til. Og det, som jeg så må spørge mig selv om i dag, når hr. Villy Søvnald giver udtryk for, at SF trods alt har et højere ambitionsniveau, er, om det virkelig er SF's mening så at stå bag det forslag til vedtagelse her, som i virkeligheden forhindrer, at SF's og Enhedslistens eget forslag til vedtagelse og også Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse kommer til afstemning.

Hvad er det i både SF's og Enhedslistens forslag til vedtagelse, og for den sags skyld også Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse, som hr. Villy Søvnald synes at vi skal undgå at tage stilling til i dag, når regeringspartierne og CD's forslag alene går ud på at udtrykke det, som nu engang er faktum?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var hr. Søvnalds polemiske bemærkning om partier, der ingenting fik, men kritiserede dem, der havde fået noget.

Altså vi har ikke siddet med ved et bord, hvor der har været diskuteret børnepolitik i den her finanslovforhandling overhovedet, og så er det jo ikke så nemt at få noget.

Jeg synes derimod, der ligger en forpligtelse for dem, som har nogle flotte holdninger og sidder med ved bordet, til så også at få noget

ud af det. Og dér siger hr. Søvnald så, at man har fået lidt. Vi synes, det er for lidt.

Men så er mit lidt polemiske spørgsmål: Mener hr. Søvnald, at der er nogen grund til for hr. Jørn Pedersen at spørge, om SF også har intentioner om at stemme for det, som man i øvrigt er forpligtet til gennem aftalen? Er der nogle spor, der skræmmer, eller nogen særlig grund til, at hr. Jørn Pedersen kan stille det spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Hr. Jann Sjursen spørger, om vi ikke gerne ville have SF's forslag vedtaget.

Jo, bestemt. Det er grunden til, at vi fremsætter det. Og hvis hr. Jann Sjursen vil tilkendegive, om Kristeligt Folkeparti vil stemme for, og hvis andre ordførere vil gøre det – nu har der jo ikke været lejlighed til det, for det er jo lige fremsat – så er det klart, at så kan det forslag vedtages, som også i forhold til Kristeligt Folkepartis børnepolitiske standpunkter må være et interessant forslag.

Jeg antager, at SF og Kristeligt Folkeparti er enige i, at der skal højere satser på orlov, og enige i, at der skal større fleksibilitet ind. Jeg antager også, at man godt vil have ryddet op i ventelisterne, også, at man vil gøre noget for de dårligst stillede forsørgere og de mest udsatte børn, som vi også siger noget om. Så hr. Jann Sjursen kan selv løse det problem, han har rejst, ved at tilkendegive sammen med andre, at man stemmer for SF's forslag til vedtagelse.

Så er jeg enig med hr. Ole M. Nielsen i, at selvfølgelig forpligter det, når man sidder med ved et bord. Jeg synes alligevel ikke, man skal underkende de 50 mio. kr., for 50 mio. kr. er da noget; det er bedre end ingenting. Jeg havde gerne set mere – det vil jeg ikke lægge skjul på – men så må man jo til sidst i en forhandling foretage den sammenvejede vurdering af, hvor meget man har fået i alt, og om man synes, det er tilstrækkeligt.

Så skal jeg sige, at selvfølgelig stemmer vi for, når vi har lavet aftaler med regeringen. Vi er oven i købet i den heldige situation, at vi gør det meget gerne, fordi vi synes, vi har fået noget for at stemme for.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Nu har jeg ikke set SF's og Enhedslistens forslag på tryk endnu, men jeg vil da tro, at der be-