

stemt er elementer i det, som Kristeligt Folkeparti godt kan støtte. Der har tidligere været fælles synspunkter mellem SF, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti på det børnepolitiske område.

Men jeg vil da godt spørge nu, når Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse rent faktisk ligger på tryk, om det ikke er et forslag, som SF kan støtte. Det har hr. Villy Søvndal ikke forholdt sig til, og det er dog optrykt, så det er i hvert fald muligt at forholde sig til det.

Så det vil jeg gerne have et konkret svar på: ja eller nej. Kan SF støtte indholdet i Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Nu når finanslovforhandlingerne er inde i billedet, var der i øvrigt et andet lille familiepolitisk tiltag deri, som hr. Søvndal ikke har prælet af. Nu tror jeg ikke, det ligger til hr. Søvndal at præle, men det er altså ikke noget, som han har trukket frem som værende noget, han var glad for. Så det vil jeg gerne høre om hr. Søvndal er glad for. Og det er det element under hjemme-serviceordningen, der giver mulighed for at få ens børn hentet fra daginstitutionen. Er det en model, som hr. Søvndal er særlig glad for?

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg må sige, at jeg studser en lille smule over den måde, som debatten nu inddrager finanslovforhandlingerne på. Jeg studser over det, når hr. Villy Søvndal siger, at hans grund til at stemme for det af regeringspartierne og CD fremsatte forslag til vedtagelse er, at så kan man vise, at man står ved de forhandlinger, som man har deltaget i, og de resultater, der kom ud af dem.

Jamen de forhandlinger, man har deltaget i, og de resultater, der er kommet ud af dem, støtter man jo ved at stemme for dem, når de kommer op i Folketingssalen, og det vil jo garanteret også ske. Det, hr. Villy Søvndal her gør, er, at han stemmer for et forslag, der kort og godt konstaterer, at der ved satspuljeforhandlingerne og finanslovforhandlingerne er afsat betydelige beløb til at gennemføre en indsats målrettet mod de truede børn og unge. Ja, en konstatering, men hvad med alle de visioner og perspektiver, der ligger i lige præcis det forslag, som hr. Villy Søvndal og Enhedslisten har fremsat?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Til fru Jette Gottlieb: Der er jo den sammenhæng, at SF og Enhedslisten er mere ambitiøse på det her punkt. Det synes jeg da er fair nok. Og kan man så ikke komme igennem med det hele, så kommer man igennem med så meget, som man kan, og vurderer så, om det er nok til, at man vil støtte det. Jeg synes i øvrigt ikke, det er en rimelig karakteristik af forslaget til vedtagelse fra Socialdemokratiet, De Radikale og CD, at det kun er en konstatering. Der er faktisk også det fremadrettede i det, at der i de kommende år sker en prioritering af den sociale indsats over for de vanskeligt stillede børn og unge og deres familier, og at der også er satset på indsatsen for truede børn og unge. Det er dog rettet fremad. Og så er det rigtigt, at så er der en efterfølgende konstatering.

Hr. Jann Sjursen bad mig om at forholde mig til Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse, og det er selvfølgelig fuldstændig rimeligt. Der, hvor vi er uenige i Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse, er, at Kristeligt Folkeparti så entydigt låser sig fast på deltidsarbejde som middel til at løse den her konflikt. Vi er meget mere optaget af fleksible orlovsordninger end af at gå deltidsveje. Så dér er vi ikke enige.

Så skal jeg svare på hr. Ole M. Niensens spørgsmål om hjemmeservice og bare sige til det, at jeg tror ikke, det var et forslag, der kom fra SF i finanslovsammenhæng.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jamen så vil jeg stille hr. Villy Søvndal et spørgsmål, for jeg er netop meget optaget af den konflikt, der ligger i spørgsmålet om børnefamiliernes vilkår og arbejdslivet: Hvis man nu fortolker det vedtagelsesforslag, der foreligger, ikke som et krav om almen deltidsbeskæftigelse, men som et krav om deltidsorlov, hvilket jo ifølge sagens natur kunne opfattes som det samme, ville hr. Villy Søvndal så kunne stemme for det, hvis det var tilfældet?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes, det kan blive en meget sjov leg, hvis man giver sig til i ord, der faktisk siger noget bestemt, at lægge en helt anden betydning. Hvis man overhovedet skulle vove sig ud på den forholdsvise syndige vej, synes jeg, så skal man meget nøje overveje, hvem det er, man gør det