

Derfor vil jeg ikke forfalde til at give løfter til den ene og den anden side, men blot understrege, at fra Det Radikale Venstres side vil vi løbende følge udviklingen. Vi vil se positivt på de forslag, som vil komme frem, og så vil vi tage stilling, og vi vil selv gøre, hvad vi kan for at påvirke internt fra den position, vi har i regeringen, for at forbedre børnefamiliernes vilkår.

Med dette som udgangspunkt mener jeg egentlig ikke, det lige nu er tiden til at komme med yderligere konkrete forslag fra Det Radikale Venstres side. Jeg vil blot henvise til de redegørelser, som kom tidligere på dagen fra ministrenes side.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg er enig med den radikale ordfører i, at der er behov for en prioriteringsdebat også på børnefamilieområdet. Jeg sagde faktisk også i min indledning til denne forespørgselsdebat og i min ordførertale, at den prioriteringsdebat deltagere vi gerne i fra Kristeligt Folkepartis side, og det er også baggrunden for, at de forslag, vi f.eks. fremlagde i forbindelse med finanslovforhandlingerne, faktisk var udtryk for en omprioritering i den pose penge, der i dag gives til børnefamilierne. Det var faktisk selvfinansierende forslag, om jeg så må sige, vi fremlagde.

Derfor vil jeg godt spørge den radikale ordfører, som ikke mener, der er råd til at bruge flere penge på børnefamilieområdet – og det kan jeg sådan set godt tage som et udgangspunkt for at diskutere børnepolitik – om Det Radikale Venstre og hr. Anders Samuelsen ikke finder, at der må være mulighed for at omprioritere de penge, der i dag gives til børnefamilierne som børnecheck og tilskud til daginstitutioner og andre ting, så vi kunne gøre det lidt bedre samlet set, også med hensyn til at skabe mere sammenhæng mellem arbejdsliv og familieliv. Kan det ikke lade sig gøre at omprioritere, så det bliver bedre?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

I Det Radikale Venstre er vi ganske og aldeles udmærket tilfredse med den måde, som f.eks. børnechecken er skruet sammen på i dag. Man kunne måske forestille sig, at vi gik tilbage til et fradrag, som det var oprindeligt, så det blev mere tydeligt, hvad det egentlig er, det går ud på med børnechecken, og så vi ikke fik de evin-

delige misforståelser med, at den er et tilskud til rige familier, men at den faktisk er et forsøg på at kompensere for den ringere skatteevne, man har, når man har børn, i forhold til, hvis man ikke har børn.

Men vi har også den generelle holdning, at velfærdssamfundet er strikket sammen ud fra, at man tilbringer en del af sit liv på arbejdsmarkedet for at få råd til at beholde det generelle velstandsniveau, der er i øjeblikket i Danmark. Derfor vil vi ikke afvise at tage stilling til konkrete forslag – og jeg vil da meget gerne opfordre Kristeligt Folkeparti til at komme med diverse former for konkrete udspil, som man kan tage stilling til – men som udgangspunkt mener vi faktisk, at den måde, systemet er bygget op på i dag, fungerer ganske udmærket.

Når det drejer sig om børnefamilierne, skal vi hele tiden fokusere på, hvordan vi kan gøre det bedre, og sikre os, at der bliver taget ansvar både herindefra, fra arbejdsmarkedets parter og fra forældrenes side, men som udgangspunkt er vi godt tilfredse med den måde, som det er strikket sammen på på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Vi har faktisk fra Kristeligt Folkepartis side fremlagt flere forslag til omprioriteringer inden for børnefamilieområdet. Jeg skal ikke repetere dem her, men jeg har nævnt flere gange her i debatten, hvor vi mener det kan gøres bedre.

Det Radikale Venstre kan altså ikke være med på forslagene, så jeg vil blot her kommentere hr. Anders Samuelsen's sidste bemærkning:

Jeg synes sådan set, det er positivt, at Det Radikale Venstre ikke lukker helt og aldeles af for, at vi måske kunne gøre det bedre, også for de penge, vi i dag bruger på børnefamilieområdet. Det synes jeg faktisk trods alt var et positivt signal i debatten.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Man bør aldrig afvise, at der på den anden side af hækken kunne være græs, der er grønnere, og derfor er det jo altid en god idé lige at gå over og tjekke. Men det behøver ikke være sådan, at græsset er grønnere på den anden side.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Jette Gottlieb som ordfører.