

finansiere sig selv ved besparelse på dagpenge og på kontanthjælp.

Der er mange andre ting, man skal gøre for at forbedre børnefamiliernes vilkår; f.eks. er det stadig i dag undtagelsen, at man kan være sikker på et pædagogisk dagtilbud til barnet efter endt barselorlov. Og det er også særdeles vigtigt, at vi sikrer kvaliteten i tilbudet. Formålsparagraffen i serviceloven synes vi er flot, men det skal jo også gælde for skolefritidsordningerne. Der er behov for en kraftig forbedring af de fysiske rammer og alle de ting, som vi har talt om ved utallige konkrete forslag fra Enhedslistens side. Vi ved, at der er børn, der trives dårligt og bliver syge af for lidt plads i institutionerne og af svampeskade i skoler, osv.

Vi er klart interesseret i en debat med regeringen om alle de elementer, som er nævnt her, men vi vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at der er mange eksempler på, at tendenserne på arbejdsmarkedet trækker den modsatte vej, f.eks. fleksibel arbejdstid, tvungent overarbejde og lange transporttider for familierne.

Den udvikling går stærkt, og derfor haster det med konkrete ændringer. Derfor er regeringens og CD's forslag til vedtagelse dybt skuffende; det ikke bringer noget som helst konkret frem.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Der er mange grundlæggende holdninger, som fru Jette Gottlieb gav udtryk for her, omkring børn og børns vilkår og forældrenes deltagelse på arbejdsmarkedet, som vi kan være fuldstændig enige i fra Kristeligt Folkepartis side, og det er jeg da sådan set ikke så overrasket over.

Men jeg er så måske mere overrasket over, at Enhedslisten er at finde i et forlig i finanslov-sammenhæng omkring hjemmeserviceordningen, nemlig dér, hvor regeringen og forligspartierne nu lægger op til, at man skal kunne bruge hjemmeservice til at hente sine børn, når det sker i tilknytning til den hjemmeservice, man i øvrigt bruger.

Jeg synes sådan set for en ordens skyld – fordi det ligger lidt milevidt fra det, Enhedslisten i øvrigt står for på det område her – at jeg bliver nødt til at spørge fru Jette Gottlieb, om det var noget, som blev slugt i kampens hede, eller hvordan man egentlig skal forholde sig til det i forhold til de holdninger, Enhedslisten i øvrigt giver udtryk for på det børnepolitiske område?

Så vil jeg godt høre i forhold til Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse – hvor jeg tidligere i debatten fornemmede, at der også var nuancer i forhold til det, SF sagde, i hvert fald at SF støtter det forslag, som regeringspartierne har fremsat, hvilket Enhedslisten ikke vil, forstår jeg; det synes jeg er positivt – men jeg vil spørge, om Enhedslisten i virkeligheden ikke kunne støtte det forslag til vedtagelse, som Kristeligt Folkeparti har fremsat her i dag?

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Om forslaget om hjemmeservice vil jeg sige, at det under ingen omstændigheder var vores forslag. Vi blev presset til at acceptere det, fordi det var en meget begrænset ordning, der så kun handlede om de folk, der i forvejen havde hjemmeservice. Vi synes ikke, det er nogen fremragende videreudvikling; vi synes ikke, man skal følge det spor.

Så vil jeg sige om forslaget til vedtagelse, at vores problem med det er, at det signalerer et kraftigt ønske om alment deltidsarbejde over en bred bank, og derfor var vores ønske, at forslaget var formuleret som et arbejde for en deltidsorlov; så ville vi kunne støtte det.

Det må have en grund, at Kristeligt Folkeparti ikke ændrede sin ordlyd til at handle om deltidsorlov; derfor ligger der måske en nuanceforskkel dér, og det er måske nok årsagen til, at vi endte med at lave vores i øvrigt meget mere ambitiøse forslag til vedtagelse sammen med SF.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jamen jeg anerkender til fulde, at SF's og Enhedslistens forslag til vedtagelse er mere ambitiøst end Kristeligt Folkepartis. Vi har som udgangspunkt forsøgt at vælge en formulering, et forslag til vedtagelse, som vi mente kunne skaffe flertal her i Folketinget, for dog at få regeringen ud af busken, få formuleret et forslag, som kunne få regeringen til at tage et initiativ.

Og selv om Enhedslisten ikke har sagt helt det samme som SF i denne her debat, hvor SF ligesom er garanten for, at der ikke skal ske nogen ting overhovedet, så synes jeg dog alligevel, at Enhedslisten signalerer, at der skal ske noget på området, og at man gerne vil medvirke hertil, helst selvfølgelig med eget forslag.

Men er det trods alt ikke lidt mærkeligt, at man ikke vil være med til at give regeringen