

den opgave at komme med nogle forslag, som kunne være med til at fremme deltidsarbejde, som jo måske godt kunne være udformet – hvis regeringen ville det, sådan at det så er regeringen, der tager initiativet – som en deltidsordningsordning.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jo, men det er vel ikke mere mærkeligt, end at Kristeligt Folkeparti ikke forsøger at skaffe flertal for det forslag, som SF og Enhedslisten har stillet. Det er vel heller ikke mere mærkeligt end det forhold, at Kristeligt Folkeparti så ikke arbejder på at få ændret den formulering, som tydeligvis betyder så meget for os, men som åbenbart ikke betyder noget for dem.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg må sige, at jeg forud for denne her debat gjorde mig den forestilling, at regeringspartierne under alle omstændigheder ikke ville være med til, der skulle ske noget. Det synes jeg også jeg til fulde har fået bekræftet i dag. Regeringen er ikke til noget på det her område.

Og så har jeg lært herinde, at man skal kunne tælle til 90. Og der må jeg sige, at der er det altså sådan, at Kristeligt Folkeparti, SF og Enhedslisten ikke har 90 mandater tilsammen. Det vil sige, at man skal gå over åen, ikke efter vand, men efter nogle flere mandater, og det er i givet fald så f.eks. nogle af de borgerlige partier.

Jeg synes, det er en skam, hvis det ligesom er spørgsmålet om, hvilke bogstavkombinationer vi kan sætte sammen, der skal afholde Folketinget fra i dag at vedtage et forslag til vedtagelse, der kunne betyde, at regeringen langt om længe kom til at tage nogle initiativer på det her område. Men det må jeg selvfølgelig tage til efterretning, hvis det er det, der er Enhedslistens holdning.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Nej, men vi kan jo bare konstatere, at Kristeligt Folkeparti og Enhedslisten i den her sag har en fælles interesse i at prøve at få regeringen ud af busken og prøve at få konkrete tiltag ud af regeringen. Og det vil vi så fortsætte med med beslutningsforslag og den slags ting, og det tror jeg vil vise sig i den kommende periode.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Tom Behnke som ordfører.

Tom Behnke (FRI):

Hvis man ikke havde nået at konstatere det ved at kigge i kalenderen, så vil man i hvert fald efter debatten her i dag kunne konstatere, at vi meget kraftigt nærmer os julen. Der bliver både delt ønskesedler ud, og der bliver også delt løfter ud af både den ene og den anden art.

Jeg har siddet og fulgt debatten meget interesseret, det har jo været en meget livlig debat, også en meget bred debat, men sandelig også en spændende debat. Problemet her er jo evigt tilbagevendende, og det er væsentligt, at Folketinget forholder sig til den hele tiden.

Ikke desto mindre kunne jeg godt sidde og forundre mig lidt, for det har vel aldrig været sådan tidligere, at vi har haft så korte arbejdstider på arbejdsmarkedet, som man har i dag. Ferien har vel aldrig været længere, end den er i dag. Der har vel aldrig været flere tilskud til børnefamilierne; der har vel aldrig været flere tilbud til børnefamilierne; der har vel aldrig været så mange orlovsordninger osv., osv., som vi har i dag. Og alligevel forlyder det, at børnefamilierne har mindre og mindre tid sammen med deres børn.

Det er formentlig rigtigt, men der er et eller andet sted, hvor tingene ikke hænger sammen, eller også har det i hvert fald i »de gode, gamle dage« været rigtig forfærdeligt. Og det er muligt, det har været det.

Jeg lagde også mærke til under debatten, at ordføreren for forespørgslerne, hr. Jann Sjørnsen, fra Folketingets talerstol tilkendegav, at regeringen vil ingenting. Og i erkendelse af, at regeringen ingenting vil, så vil Kristeligt Folkeparti heller ingenting. Derfor fremlægger Kristeligt Folkeparti et forslag til vedtagelse uden indhold, bare for at man dog kunne få et eller andet vedtaget i dag. Og det er, som om målet med en forespørgselsdebat er, at man kan få noget vedtaget. Om så man skal skrive det så langt ned, så det er helt uden indhold, det gør ikke noget, bare man kan få noget vedtaget. Men det får hr. Jann Sjørnsen ikke, for der er jo nogle, der har gennemskuet, hvad det går ud på.

Vi hørte så også hr. Jann Sjørnsen give nogle bud på, hvad der kunne ligge i forslaget til vedtagelse, men som formuleringen er, kan regeringen jo komme med hvad som helst og alligevel leve op til en sådan vedtagelse.