

Derfor vil det også svække de faglige organisationers mulighed for i den pågældende forhandlingssituation at optræde på ligeværdig vis. Samtidig vil man være i den situation, at der vil gå længere tid, inden en strejke kan blive effektiv, og derved vil man dels forlænge konflikten og dels fordyre den unødigt.

Derfor ser vi ikke særlig positivt på forslaget. Jeg vil faktisk sige det på den måde, at SF nærmest er imod, fordi vi mener, at den måde, man bedst får klaret overenskomstforhandlingerne på og undgår, at man kommer i en konfliktsituation, er, at man forhandler ud fra et ligeværdigt grundlag og et lige styrkeforhold, og det gør man ikke, hvis den påtænkte ændring gennemføres.

Mogens Andreasen (DF):

Overenskomstforhandlingerne mellem organisationerne er den rigtige model for aftaler på arbejdsmarkedet. Det er Dansk Folkepartis generelle opfattelse, at arbejdsmarkedets parter selv skal tale sig til rette og indgå overenskomstaftaler uden indblanding fra Folketingets side.

Forligsmandsloven er den ventil, der i tilfælde af sammenbrud i forhandlingerne om overenskomsterne gør, at forligsmanden kan udsætte en varslet konflikt og indgå i forligsforhandlinger med parterne og yderligere, ved et sammenbrud i forhandlingerne, udsætte en konflikt, indtil resultatet af en urafstemning foreligger.

Det forslag, vi behandler her i dag, er en yderligere mulighed for, at parterne kan forhandle sig til rette og reducere risikoen for en konflikt. Og det er tilfredsstillende, at parterne på arbejdsmarkedet har indgået aftale om udvidelsen fra 3 til 5 dage.

Dansk Folkeparti er tilfreds med udvidelsen og støtter naturligvis det foreliggende lovforslag.

Susanne Clemensen (CD):

Som det er blevet fremført af flere her i dag, er det her lovforslag blevet til efter et forslag fra LO og DA om en ændring af loven med henblik på at udskyde tidspunktet for, hvornår en varslet arbejdsstandsning kan bryde ud.

Det synes vi ser ganske fornuftigt ud, og derfor kan vi støtte lovforslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Vi har i hele forløbet, hvor LO og DA har forhandlet køreplan for de igangværende overenskomstforhandlinger, fulgt diskussionen nøje.

Det er ikke nogen hemmelighed, at lederne såvel i Dansk Arbejdsgiverforening som i de fleste LO-forbund blev taget på sengen, da fagbevægelsens medlemmer i 1998 stemte de indgåede overenskomstforlig og mæglingsforslaget ned. Det er heller ikke nogen hemmelighed, at overenskomstkonflikten i 1998 er baggrunden for, at DA og LO nu prøver at strikke en køreplan sammen, som først og fremmest går ud på en overenskomstfornyelse i år 2000 uden for mange høvl.

Den del af køreplanen, som her er udmøntet i lovforslaget om ændring af 3-dages-reglen til en 5-dages-regel, skal selvfølgelig ses i den sammenhæng.

Vi er af den formening, at netop konfliktruslen er et afgørende middel for fagbevægelsens medlemmer, når overenskomster skal forhandles. 100 års erfaring viser med al tydelighed, at arbejdsgiverne just ikke strør forbedringer af løn- og arbejdsforhold om sig med let hånd. Det her foreliggende forslag er en svækkelse af konfliktruslen, fordi en 5-dages-frist for, at en eventuel konflikt kan starte, efter at et forlig eller et mæglingsforslag er stemt ned, jo betyder, at arbejdsgiverne kan bygge lagre op og på anden måde svække en strejkes effektivitet.

Det omvendte er jo ikke tilfældet. Der er ikke lige forhold på arbejdsmarkedet. Lockouttruede arbejdere kan ikke spise på forhånd. Det er jo brødet, de er truet på. Den mulighed foreligger ikke.

Vi mener altså, at lovforslaget er en svækkelse af fagbevægelsens medlemmers mulighed for at opnå rimelige forbedringer ved de kommende overenskomstforhandlinger, og vi kan ikke stemme for forslaget.

Anders Samuelsen (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte dette forslag, fordi vi mener, at det er et forslag, som prøver at give nogle bedre muligheder i den situation, som vi altså oplever til tider på det danske arbejdsmarked, at det trækker sammen til en konflikt.

Med dette forslag gives der en mulighed for yderligere at få et par dage til at se, om det kan lade sig gøre at komme med en reel løsning.

Problemet har indtil nu været – ser det ud til – at vi har haft flere eksempler på, at 3 dage