

simpelt hen har været for kort tid til reelt at komme med nogle alternativer; 5 dage er en bedre mulighed.

Om det er nok, vil vise sig, men med det her som udgangspunkt kan Det Radikale Venstre støtte lovforslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig det forslag her. Vi synes, det er vældig fint for arbejdsmarkedets parter, at der kommer et forslag, som har til formål i så vid udstrækning som muligt at undgå konflikt.

Jeg må indrømme, at jeg synes, det er lidt interessant eller paradoksalt, at SF's og Enhedslistens ordførere her fra talerstolen påtager sig nogle betænkeligheder, som man må tro at lønmodtagernes repræsentanter i det spil her egentlig har haft inde i billedet og har ladet gå op i nogle helhedsovervejelser osv., så de står bag forslaget.

Men altså, jeg skal ikke afvise, at Enhedslistens og SF's medlemmer af Folketinget er kloge og end lønmodtagernes repræsentanter. Det skal jeg ikke afvise.

I hvert fald kan Kristeligt Folkeparti tilslutte sig at bakke det her op.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Frihed 2000 synes, det her lovforslag er et godt forslag, og det kan vi støtte. Hvis det eksempelvis sker – hvad vi ikke håber – at et mæglingforslag bliver forkastet, ja, så kan man i stedet for at gå i strejke på tredjedagen først gøre det på femtedagen. Det er rigtigt af to grunde:

For det første har de virksomheder, der bliver ramt, en lidt større mulighed for at afbøde de virkninger, de ulyksaligheder, de kan se frem til. For det andet er der to dage mere til, at parterne måske kan finde sammen, hvad der vil være det bedste for alle.

Vi kan godt se, at lovforslaget er fremsat på et godt tidspunkt, for desværre kan det blive aktuelt allerede her til foråret. Der er ingen tvivl om, at lønmodtagerne i det her land ser frem til at få dækket nogle af de omkostninger, som de er blevet pålagt af denne regering i form af forskellige afgifter og skatter, og derfor ønsker de selvfølgelig mere i løn. På den anden side er virksomhederne allerede nu presset så meget på konkurrencen, at de ikke har mulighed for at give noget mere i løn.

Så desværre ser det ud til, at det bliver et varmt forår, vi går i møde. Derfor er det rigtigt

at afbøde det så meget, som vi nu kan, og det her lovforslag er jo et lille skridt nærmere til, at man måske kan finde en løsning, og derfor støtter vi det.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg vil kort udtrykke min tilfredshed med, at der er bred opbakning til det fremsatte lovforslag. Jeg ærgres mig lidt over, at det ikke gør større indtryk på et par af Folketingets partier, at arbejdsmarkedets parter i enighed og i fredstid har frembragt dette forslag, der giver bedre muligheder for at afværge, at en konflikt bryder ud.

Det er et initiativ, arbejdsmarkedets parter har taget i forlængelse af evalueringerne af de erfaringer, man fik i 1998. Det er ikke et ønske, regeringen har udtrykt, men et selvstændigt initiativ fra parternes side, som vi gerne vil følge op gennem det lovforslag, der er fremsat.

Jeg synes også et stykke hen ad vejen, at det argument imod lovforslaget, som var fremme fra hr. Ole Sohns side, ikke harmonerer rigtigt med de takter, der var under det forrige punkt på dagsordenen, hvor vi diskuterede, om Folketinget skulle blande sig i enkeltelementer i overenskomstsyste­met, men det er jo selvfølgelig en anden snak og i realiteten dette dagsordenspunkt ivedkommende.

Jeg takker for den brede tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds­markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 55: Forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder. (Ændring af afstemningsreglerne).

Af Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 26/10 99).