

Og så til den engelske sag, som også er nævnt i forslagsstillernes forslag, British Rail. Der er altså ikke, som forslagsstillerne antyder, tale om, at foreningsfrihedsloven alene sikrer den positive foreningsfrihed. I forlængelse heraf må det være på sin plads at gøre opmærksom på, at sagen fra England vedrørte en eksklusiv aftale på det offentlige område, hvor man ikke forud for ansættelsen havde orienteret om et krav om medlemskab af en fagforening. Eksemplet er derfor ikke interessant i Danmark, for den engelske sag har vi for længst garderet os imod i Danmark i såvel foreningsfrihedsloven som den danske forvaltnings lighedsgrund-sætning.

Eksklusivaftaler findes ikke i den offentlige sektor, og på det private område skal arbejdsgiveren gøre den arbejdssøgende opmærksom på en sådan medlemskabsbetingelse forud for ansættelse.

Angående de internationale aftaler, som også er nævnt, og den sociale pagt i forhold til spørgsmålet, om det danske aftalesystem er i overensstemmelse med EU's sociale charter, er det sociale charter en hensigtserklæring og derfor ikke en bindende regulering. Og den sociale protokol, som netop arbejdsministeren omtalte, som nu er en del af Amsterdamtraktaten, undtager organisationsforhold.

Stiller vi derfor det samme spørgsmål til Europarådets Socialpagt, er eksklusivaftalerne for nyligt blevet afprøvet ved Højesteret. Domstolen udtalte, at de danske eksklusivaftaler ikke er i strid med vores internationale forpligtelser. Som det fremgår, kan Socialdemokratiet ikke støtte beslutningsforslaget, fordi vi vedstår og støtter det danske aftalesystem, den danske model. Det skaber rammen for kontinuitet og stabilitet på arbejdsmarkedet, men også i samfundet.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Nu er det blevet fremført først af ministeren og dernæst af hr. Ole Vagn Christensen, at det her kun går ud på eksklusivaftaler og afskaffelse af eksklusivaftaler, og derfor vil jeg gerne stille spørgsmålet, om de to tidligere talere har læst teksten i beslutningsforslaget, der hedder, at Folketinget pålægger regeringen at sikre, at enhver arbejdsgiver og enhver arbejdstager har frihed til at melde sig ind i arbejdsgiverforeninger og fagforeninger eller undlade at gøre det, uden at det må komme den pågældende per-

sonligt eller erhvervsmæssigt til skade. Altså ikke at dette kun skulle være eksklusivaftaler, men dette vedrører parterne på begge sider af arbejdsmarkedet.

Dernæst så fremførte hr. Ole Vagn Christensen, at vi ikke har problemer med eksklusivaftaler og lignende i den offentlige sektor i Danmark. Jeg vil da gerne spørge helt konkret, om hr. Ole Vagn Christensen har noget kendskab til kommuner eller andre, der i det forløbne år, siden vi diskuterede det her sidst, har gjort brug af eksklusivaftaler eller fortrinsstillinger og har fået en påtale for dette.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Til hr. Kristian Jensen er der kun det at sige, at uanset hvor meget man prøver at søde eller indsmøre det, der er substansen, nemlig spørgsmålet omkring eksklusivaftaler, så står det tilbage, at det faktisk er det, det drejer sig om.

Det er det, der vil være konsekvensen af det her forslag, og det håber jeg sandelig, at hr. Kristian Jensen ved, når han er en af forslagsstillerne til dette beslutningsforslag. Er det ikke korrekt forstået, at eksklusivaftaler er det ikke muligt at have med dette beslutningsforslag?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jo, det kan jeg så sandelig bekræfte over for den socialdemokratiske ordfører. Det er netop ikke muligt at have eksklusivaftaler, hvis det her glimrende beslutningsforslag bliver vedtaget.

Men det, jeg spurgte om, var, hvorvidt den socialdemokratiske ordfører havde bemærket, at forslaget går videre end blot at snakke om eksklusivaftaler på arbejdstagersiden. Og dernæst var der et helt konkret spørgsmål om kommuners brug af eksklusivaftaler og fortrinsstillinger, som den socialdemokratiske ordfører heller ikke svarede på.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Angående eksklusivaftaler i det offentlige så mener jeg, at det fremgik klart af det, jeg sagde i min ordførertale.

Angående det andet her, som jeg finder netop er det væsentlige, er jeg glad for den indrømmelse, der ligger; at det her det drejer sig jo i virkeligheden kun om kampen mod eksklusivaftaler. Alt det der med at man siger: Jamen