

Lovforslaget om det repræsentative demokrati i uddannelsessystemet, som vi behandler i dag, styrker netop opdragelsen til demokrati. Og der er meget godt at sige om det foreliggende lovforslag, som har været igennem en lang, og må jeg tilføje, meget demokratisk forberedelsesproces.

Det begyndte faktisk allerede tilbage i 1997, da regeringen fremlagde den første samlede ungdomspolitik, og sidste år forhandlede man redegørelsen om det repræsentative demokrati i uddannelsessystemet, den redegørelse, der udgør en del af grundlaget for forslagens indhold.

Styrken ved lovforslaget er, at det både styrker det formelle demokrati og samtidig lægger op til en styrkelse af det reelle demokrati i uddannelsessystemet. Med det her lovforslag ændrer vi formålene for en række uddannelser.

Ganske som i folkeskolen skriver vi nu sort på hvidt, at demokrati skal være en del af alle elevers og studerendes hverdag. Det gør vi, for at elever skal opnå en demokratisk kompetence, men i høj grad også for at styrke elevernes lyst og evne til aktiv medvirken i et demokratisk samfund.

Alt i alt betyder dette, at uanset om man er elev i folkeskolen, i gymnasiet eller på den tekniske skole, så har skolen et stort ansvar for at opdrage til demokrati. Det stiller både undervisere, lærere, inspektører, rektorer osv. over for en række store udfordringer, ikke alene med hensyn til at lære eleverne demokrati, men også med hensyn til at udøve demokrati i praksis i den konkrete undervisningssituation og give eleverne reel indflydelse på institutionens egen hverdag.

Det er på den baggrund, jeg mener, at det er vigtigt, at loven følges tæt op, og jeg håber, at alle involverede parter, det være sig ministre, lærere, rektorer, elever og studerende, vil være med til dette arbejde.

Lovforslaget sikrer også langt mere og langt bedre repræsentativt demokrati på alle skoler. Det stiller nu en række krav, der skal sikre, at der oprettes elevråd eller studerendes råd på alle uddannelsesinstitutioner, og også, at elever skal være repræsenteret i bestyrelser samt have plads i råd og udvalg.

På et helt overordnet niveau oprettes der nationale uddannelsesråd for hvert uddannelsesområde; også her får elever og studerende sæde.

Under den lange forberedelsesproces, der er gået forud for lovforslaget, er det kommet frem,

at de frie skoler, de private grundskoler og de frie kostskoler har ønsket at blive undtaget fra loven, hvilket der også er lagt op til i lovforslaget.

I Socialdemokratiet mener vi, at det er vigtigt at fastholde kravet til disse skoler om, at deres undervisning skal stå mål med undervisningen i folkeskolen, især hvad angår demokrati og medbestemmelse på skolen. Det er ikke nogen hemmelighed, at vi gerne havde set, at alle skoleformer var blevet omfattet af loven, og det er helt sikkert, at vi vil følge disse skoler tæt for at være sikre på, at de lever op til lovens intentioner. Vor grundlæggende holdning er nemlig, at uanset hvilken skolereform man vælger, må man som elev være sikret, at der leves op til at uddanne i og om demokratiets virkemåde.

Afslutningsvis skal jeg sige, som det også fremgår af ordførertalen, at Socialdemokratiet selvfølgelig kan tilslutte sig lovforslaget, og vi håber, at det vil vinde bred tilslutning i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Hr. Jeppe Kofod talte pænt om demokrati, og hr. Jeppe Kofod talte også om, hvor nødvendigt det er, at man opdrages til et sådant demokrati.

Det er jeg enig med hr. Jeppe Kofod i. Men nu står vi med et forslag, der er beskedent, ja måske mere end beskedent. Man kan ikke være imod det, men jeg synes da lige, hr. Jeppe Kofod skulle have lejlighed til at fortælle forsamlingen, hvad det er for en måde, hr. Jeppe Kofod forestiller sig at vi yderligere kan udvikle demokratiet på. Hvad er de vigtigste demokratikrav? Hvordan kan elever og studerende få flere rettigheder? Hvad bliver det næste forslag, som kan sikre, at vi får et egentligt løft?

Det tror jeg da også hr. Jeppe Kofod er interesseret i at fortælle den undrende offentlighed, altså om Socialdemokratiets lidt mere langsigtede syn på den her sag.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Til hr. Søren Kolstrup: Jeg tror, vi meget deler det syn, at demokrati er ufattelig vigtigt, også opdragelse til demokrati. Jeg mener, som nævnt i ordførertalen, at det foreliggende lovforslag er aldeles godt, er glimrende, og som det også står, skal formålet: at eleverne skal forberedes til demokrati, skrives ind i samtlige uddannelser.