

demokratiets ånd om, at alle skulle være med, når der skulle træffes store beslutninger. Men rådet var ikke indstillet på dette. Rådet var ikke nær så demokratisk, som eleverne havde troet, for det var ikke alle, der kom med, når det store råd tog vigtige beslutninger. Det viste sig faktisk, at nogle i rådet dannede grupper og holdt nogle udenfor.

Eleverne syntes ikke, at begrundelsen fra rådsmedlemmerne var pæn. Mange elever syntes, at det var forkert. Og derfor vil det være spændende ved næste rådsvalg, når eleverne har givet deres stemme – måske rådet ikke får den samme rådsformand.

Lad dette være en bemærkning om, at vi også selv nogle gange skulle kigge lidt indad.

Som det fremgår af selve lovforslaget, er der på mange uddannelsesinstitutioner allerede i dag en udviklet demokratisk kultur, men der er nogle uddannelsesinstitutioner, hvor forholdene ikke er sådan.

Umiddelbart kunne man sige: Hvorfor skal alting også være ens? Og man kan da også håbe, at denne her ordning ikke medfører, at man kommer til at sidde og diskutere alle mulige mærkelige ting.

Helt konkret mener jeg, vi ikke må håbe, at det ender i endeløse diskussioner om dit og dat. Vi kan da også fastslå, at på uddannelsesområdet er vi kommet utrolig langt, når det gælder demokrati, men hen ad vejen vil der være behov for, at man justerer området.

Jeg vil sige, at selve intentionen om justeringen i lovforslaget er Dansk Folkeparti relativt positivt over for, og vi er også positive over for, at man har taget hensyn til de frie skolers ønske om at komme ud af lovforslaget.

#### **Susanne Clemensen (CD):**

Det repræsentative demokrati kan man ikke være modstander af, men derfor kan man jo godt se lidt forskelligt på, hvordan det skal fungere på uddannelsesområdet.

Det er af grundlæggende betydning for CD, at elev- og studenterindflydelsen ikke må forfladige eller udhule det ledelsesansvar, der er på uddannelsesstedet. Et øget elev- og studenterdemokrati må ikke resultere i, at elever og studerende får afgørende indflydelse på eller ansvar for beslutninger, som elever og studerende ikke har forudsætninger for.

Derfor er vi også tilfredse med, at der i lovforslaget ikke lægges op til at fratage andre parter indflydelse.

CD har været særdeles tilfreds med, at ledelsesbegrebet og lederrollen generelt er blevet synliggjort og styrket i uddannelsessystemet gennem de senere år, om end vi gerne så, at lederrollen i uddannelsessystemet blev endnu mere styrket. F.eks. synes vi, det kunne være en spændende tanke i højere grad at åbne for, at det ikke kun var ledere, der havde erfaring med uddannelsessystemet eller kom fra det miljø, så det var dem, der næsten pr. automatik fik en lederrolle i uddannelsessystemet.

Elever og studerende skal efter vores mening først og fremmest koncentrere sig om det, som de går i skole for, eller det, som de går på en uddannelsesinstitution for, nemlig at tilegne sig viden og opnå kompetence og høj kvalitet. Lærerne skal omvendt gøre det, som de er uddannet til, nemlig at undervise, og det er først og fremmest det, de skal bruge deres tid og energi på. Det bør overalt stå klart, hvem der har indflydelse på hvad og hvordan.

CD ønsker ikke at være med til at indføre noget, der kan udvikle sig til mødetyranni, hvor elever bruger en masse tid på alt muligt andet end det, deres uddannelse drejer sig om. Modsat er vi enige i, at det ikke er nok at anskue demokrati og folkestyre som et abstrakt emne, som der i bestemte fag skal undervises i.

Også for elever i folkeskolen og studerende i ungdomsuddannelserne og de videregående uddannelser er det vigtigt at få indblik i, hvad det betyder at have indflydelse og ansvar, og også hvad det betyder at måtte bøje sig, fordi et flertal mener noget andet end en selv.

Desuden er det vigtigt, at vi lytter til elever og studerende, fordi de som brugere af uddannelsessystemet kan give os et fingerpeg om, hvor der eventuelt er noget, som trænger til at blive set efter i sømmene.

Her er altså tale om en balancegang mellem at lære demokrati og stadig væk at kunne koncentrere sig om det egentlige indhold af uddannelsen.

Som det fremgår af undervisningsministerens fremsættelsestale, er vi enige i, at det er positivt, at der her for første gang lægges lægges op til en række fællesdemokratiske grundregler, et fælles fundament, der sikrer, at det repræsentative demokrati i uddannelsessystemet kan udfolde sig og principielt med lige muligheder på alle uddannelsesniveauer, og derfor vil CD gå positivt ind i udvalgsbehandlingen.