

Henrik Svane (RV):

Det Radikale Venstre er meget tilfreds med det foreliggende lovforslag. Det er væsentligt, som nævnt i bemærkningerne, at elever og studerende inddrages i den demokratiske beslutningsproces og på den måde opdrages til at respektere demokratiets vilkår. Samtidig er det et godt signal at sende til elever og unge studerende om, at engagement og holdninger faktisk kan gøre en forskel.

Muligheden for indflydelse er udstrakt, hvis dette lovforslag vedtages. Det er godt. Konsekvensen rækker nemlig videre end til engagementet på uddannelsesinstitutionen. De studerende finder ud af, at indflydelse kommer med indsatsen.

Det er en vigtig lektie at lære i en tid, hvor tilsyneladende flere og flere får den opfattelse, at det er svært at ændre på tingenes tilstand, hvad enten det handler om skolepolitik, arbejdsforhold eller endda samfundsmæssige problemstillinger.

Demokrati er et stort plusord, og derfor kan der siges meget mere positivt om lovforslaget og dets konsekvenser. De forskellige ordførere har allerede fremhævet de mange gode aspekter ved demokratiet og det potentiale, der derfor er for brugerne, dvs. de studerendes indflydelse og ikke mindst brugeropdragelsen. Derfor vil jeg i stedet kommentere noget af det, der ikke ligger i lovforslaget, men som er bemærket i nogle af høringssvarene.

Det Radikale Venstre er tilfreds med, at de frie skoler er udeladt af forslaget. Den demokratiske folkeoplysningstradition, de er rundet af, betyder selvfølgelig, at demokratiet og ansvarliggørelsen af eleverne allerede har en fremtrædende plads.

I den forbindelse kritiserer enkelte af høringssvarene også, at de studerende ikke sikres repræsentation i bestyrelserne for de selvejende institutioner. Imidlertid er det helt i tråd med en radikal holdning, at de studerende ikke er stemmeberettigede dér, fordi bestyrelsesposten omfatter arbejdsgiveransvar.

I et andet kritikpunkt er anført, at de studerende burde kompenseres for at tage et ansvar. Det er Det Radikale Venstre overordnet uenigt i og er derfor tilfreds med, at det ikke har fået ministeren til at ændre lovteksten på det punkt.

For Det Radikale Venstre er det frivillige engagement meget vigtigt. Det bærende skal være sagen og ikke aflønningen. Der er tendens til, at alt skal måles og vejes og gøres op i penge, men

hvis det princip vinder indpas, er det en forkert retning. Desuden er et studenterpolitisk engagement ikke mere omfattende eller kvalitativt bedre end så meget af det frivillige foreningsarbejde, som tusindvis af studerende påtager sig ulønnet ved siden af studier, at det berettiger til, at det ene erhverv skal lønnes, mens det andet er frivilligt.

Men som sagt er disse ting netop ikke medtaget i lovforslaget, og Det Radikale Venstre kan derfor fuldt ud anbefale forslaget til vedtagelse.

Søren Kolstrup (EL):

Forudsætningen for god uddannelse er elevernes medlevende engagement og interesse i hverdagen på skolen, i undervisningen.

Nu kan demokrati forstås på mange måder, men hvis der med demokrati bl.a. menes reel indflydelse og medbestemmelse i hverdagen, så er det centralt, at man har indflydelse på den daglige undervisning. For hvordan opstår engagement og medleven? Når elever og studerende selv er med til at definere og planlægge deres undervisning, når elever og studerende selv er med til at præge deres skole, når der eksisterer et reelt arbejdspladsdemokrati!

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at Enhedslisten gerne ønsker et sådant elementært arbejdspladsdemokrati udvidet, ikke blot på skoler og omkring kirkeforhold, men sandelig i hele samfundet. Den demokratiske kvalifikation, evnen og viljen til at være en aktiv medspiller, grundlægges jo netop i de år, hvor man befinder sig i uddannelsessystemet.

Vi har her i foråret oplevet, at elever og studerende har vist viljen til at drøfte uddannelsessystemets indretning, bl.a. i Nu er det nokkampagnen, hvor elever og studerende har været aktive, har aktioneret og debatteret uddannelserne, og det viser et massivt ønske om og behov for øget demokrati i uddannelsessystemet, og det finder Enhedslisten i sig selv er glædeligt.

Nu står vi så med et lovforslag, som måske ikke var nået så tidligt frem, hvis ikke elever og studerende havde sat demokratiet på dagsordenen med deres demonstrationer og aktioner, men det er ikke noget vidtrækkende forslag, det er yderst beskedent.

Ministerens udspil kan også ses som en opfølgning af Ole Vig Jensens redegørelse om det repræsentative demokrati. Her er tale om ganske små korrektioner: Demokrati indsættes i