

Finanslovaftalen om produktionsskolerne giver anledning til drøftelser under udvalgsarbejdet om at finde den bedst mulige finansieringsmodel – det er oplagt – og derfor kan jeg tilslutte mig det, som Socialdemokratiets ordfører sagde på det område.

Vi glæder os til udvalgsbehandlingen og vil medvirke positivt for at få dette gode lovforslag gennemført endeligt.

#### **Søren Kolstrup (EL):**

I finanslovens forligstekst om produktionsskoler fremhæves, at disse skoler spiller en vigtig rolle i en flerstrengt ungdomsuddannelse, som jo er en af forudsætningerne for, at 95 pct. af en årgang – og efter Enhedslistens opfattelse vil vi jo da gerne have flere – gennemfører en ungdomsuddannelse.

Produktionsskolerne har dokumenteret deres betydning. Her er et åndehul for unge, der ikke er parate til eller ikke har mod på umiddelbart at gå i gang med den mere strømlinede uddannelsesvej.

For at indfri denne målsætning opgives rammestyring til fordel for frit optag, og det er godt. Det er et fremskridt i forhold til det, vi oplevede sidste år på finansloven. Og så suppleres det med en målretning af produktionsskolernes aktivitet. Problemet er selvfølgelig, at hvis man vil disse flotte mål, så skal man også ville redskaberne – SF's ordfører var også inde på det – og så er det meget vigtigt, at man har de teknikker, der kan føre frem mod det mål, som man hævder at ville forfølge.

Enhedslisten er stærkt interesseret i, at den videre bearbejdning af loven sikrer, at de kommuner, der har en produktionsskole, ikke straffes. Det skal ikke være sådan, at nogle kommuner kommer til at stå med håret i postkassen og andre scorer kassen. Især må vi sikre, at de svage kommuner med få økonomiske ressourcer, der har få tilbud til de unge, ikke bliver straffet. I nogle kommuner er det jo sådan, at produktionsskolen måske er det eneste alternativ for den her gruppe af unge, der ikke er så strømlinede, og derfor er det så vigtigt, at disse kommuner ikke bliver ladet i stikken. Det er det ene problem.

Det andet problem er selvfølgelig medfinansieringens størrelse – et par ordførere har tidligere været inde på det – som ikke må tvinge kommunerne til at give sig i kast med løsninger, som i virkeligheden er dårligere for den

unge end produktionsskoleløsningen. Det er det andet problem.

Det tredje problem, som det for Enhedslisten er meget afgørende at lægge vægt på i de kommende drøftelser, er spørgsmålet om, hvor lang tid de unge kan blive på en produktionsskole. Produktionsskolerne har jo deres store force i forhold til en forholdsvis lille gruppe af unge, og blandt disse er der igen en mindre gruppe, en meget lille gruppe, 10 pct. eller derunder, som har behov for længere forløb end 12 måneder. Og hvis der ikke er et umiddelbart alternativ for denne gruppe, må vi for guds skyld ikke havne i en situation, hvor de lades i stikken.

Altså, det er meget rigtigt at sige: Efter 12 måneder gør vi status. Men hvis der er en gruppe af unge, som ikke har noget alternativ, må vi ikke lade dem droppe ud; så er det langt vigtigere at sikre, at nogle af de ildsjæle, som er på produktionsskolerne, kan tage hånd om dem. Derfor har vi som det altafgørende mål i de her forhandlinger, at der ikke er nogen unge på produktionsskolerne, der tabes, og derfor er det vigtigt, at vi har en fleksibel holdning til, at alle unge, der ikke er parate til at gå ud efter de 12 måneder, stadig væk har en chance.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Med dette lovforslag vil man tydeliggøre produktionsskolernes stilling som en selvstændig skoleform og understrege skolernes funktion som et egentligt uddannelsesstilbud til unge, der ikke er klar til at begynde på en ungdomsuddannelse. Og det er positivt, synes vi i Kristeligt Folkeparti, at produktionsskolerne nu får deres egen lov.

Den eksisterende rammestyring ønskes ophevet. Dette punkt er man meget bekymret for rundtomkring i produktionsskolernes regi, så det vil vi gerne bruge tid til at kigge på under udvalgsarbejdet.

Der skal igangsættes en række initiativer, der vil målrette skolernes aktivitet, og det synes vi naturligvis også er positivt.

Der skal sættes en grænse på 1 år for tilskud, og det er et reelt problem, for der er elever, der ikke kan klare sig med 1 år, men som skal gå på skolen endnu et halvt eller helt år for at blive helt klar til at komme på almindelige arbejdspladser. Derfor vil Kristeligt Folkeparti også stille ændringsforslag om, at f.eks. 10 pct. af en årgang på en produktionsskole kan få lov til at