

denskabsetiske komiteer, og til at give os et overblik over udviklingen på området såvel internationalt som nationalt og også meget gerne til at komme med anbefalinger vedrørende forskning og andre initiativer og sidst, men ikke mindst, til at sikre en god indfasning af behandling med genterapi herhjemme, når vi kommer så langt.

Det er der i høj grad brug for, ikke mindst af hensyn til den skepsis, som er ved at brede sig, efter at det schweiziske medicinalfirma Novartis nu stopper sine genterapiforsøg på mennesker. Årsagen til, at det stopper dem, er jo, at de forsøg, der er gennemført, er fejlslagne. Man forsøgte – og det er et meget vanskeligt område – at behandle forskellige kræftformer og cystisk fibrose med genterapi, og de fejlslagne forsøg havde så den katastrofale følge, at de i stedet for at helbrede patienterne fik den modsatte virkning og slog dem ihjel.

Det, man sådan kan sige der er kommet ud af den debat, vi har haft i salen i dag, er, at den træthed, der har bredt sig med hensyn til opretning af centre, råd og komiteer, også har lagt sig som en våd dyne over vores forslag om et genterapiråd.

Men det, som er kommet ud af det alligevel, er en klar interesse fra Folketingets partier for at tage området op for i udvalget at kigge på, om det, vi i dag har til at varetage opgaven omkring ny forskning på genterapiområdet, er godt nok, om det er koordineret godt nok, om det videnskabsetiske komitésystem kan løfte den her opgave, eller om der er brug for at revidere det, som fru Anni Svanholt sagde, at forsøge at lave en evaluering af det, at lave en ny gennemgang af det videnskabsetiske komitesystem, at få loven op og få den revideret og se, om den dækker det her område.

Jeg synes, det er godt med den positive stemning og den bekymring, der er om og for hele området, for jeg vil nødigt have, at man igen kommer ud i en situation som den, man kom i med det første spinkle forsøg i Århus, som både etisk og videnskabs- og forskningsmæssigt, synes jeg, har været meget dårligt. Og det var i et forsøg på at undgå det, at vi ønskede at samle

den ekspertise, der er herhjemme, i et genterapiråd for at se på den kommende introduktion af genterapi.

Det ser ikke ud til, at det er det, Folketinget vil. Hvis Folketinget vil et styrket komitesystem, vil CD meget gerne medvirke til det og meget gerne tage loven op og få den revideret. Men det kunne godt være, vi kunne klare noget af i udvalget, sådan at udvalget kunne sætte dagsordenen for, hvordan komitésystemet skulle se ud. Det ville vi meget gerne. Så tak for den positive stemning!

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Den fg. formand (Gitte Seeberg):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand (Gitte Seeberg):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 7. december 1999 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 14.56