

Det almindelige kommunale tilsyn viger normalt, hvis der er en særlig klageinstans, som er kompetent til at tage stilling til det pågældende spørgsmål.

Klagenævnet for Udbud behandler klager over overtrædelser af bl.a. EU-tjenesteydelsesdirektiv, jf. § 1 i lov om Klagenævnet for Udbud (udbud af bygge- og anlægsarbejder og indkøb i De Europæiske Fællesskaber), jf. lovbekendtgørelse nr. 1166 af 20. december 1995.

Klagenævnet for Udbud kan ifølge § 5 i lov om Klagenævnet for Udbud afvise en sag eller afgøre den i realiteten helt eller delvist, herunder annullere ulovlige beslutninger, midlertidigt afbryde en udbudsprocedure eller pålægge ordregiveren at lovliggøre udbudsforretningen.

Klage over overtrædelser af bl.a. EU-tjenesteydelsesdirektivet kan indgives til Klagenævnet af enhver, der har en retlig interesse heri, samt af de organisationer og offentlige myndigheder, som erhvervsministeren har tillagt klageadgang, jf. § 4 i lov om Klagenævnet for Udbud og bekendtgørelse nr. 26 af 23. januar 1996 om Klagenævnet for Udbud. I den nævnte bekendtgørelse er bl.a. Danske Entreprenører og de kommunale tilsynsmyndigheder tillagt klageadgang.

Indenrigsministeriet vil som almindelig kommunal tilsynsmyndighed over for Københavns Kommune kunne yde bistand til fuldbyrdelsen af en afgørelse, som er truffet af en særlig klageinstans, såfremt den pågældende klageinstans ikke af egen drift eller efter anmodning fra en klageberettiget part har tilstrækkelige muligheder for at gennemføre afgørelsen.

Ifølge §§ 4 og 5 i lov om Klagenævnet for Udbud er der mulighed for, at Klagenævnet for Udbud efter en klage fra en klageberettiget person, virksomhed eller organisation, herunder Danske Entreprenører, kan annullere en beslutning, som er i strid med EU-tjenesteydelsesdirektivet.

Da der således er en særlig klagemyndighed, som er nådsat med henblik på bl.a. at tage stilling til klager over overtrædelse af EU-tjenesteydelsesdirektivet, og som har ovennævnte annullationsbeføjelse, har Indenrigsministeriet vurderet, at der ikke er grundlag for, at ministeriet yder bistand til at gennemføre kendelsen fra Klagenævnet for Udbud.

### Spm. nr. S 523

Til indenrigsministeren (17/11 99) af:

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

»Hvor længe agter ministeren at se gennem fingre med, at Københavns Kommune tilsidesætter Klagenævnet for Udbuds pålæg om at påmelde aftalen med R 98 til EU-Kommissionen?«

### Begrundelse

I en artikel i Dagbladet Børsen fra 12. november 1999 oplyses det, at Københavns Kommune 13 måneder efter afgørelsen endnu ikke har påmeldt aftalen med renovationsfirmaet R 98 til EU-Kommissionen, og at Indenrigsministeriet er blevet opfordret til som tilsynsmyndighed at gribe ind over for kommunen.

### Svar (29/ 11 99)

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Efter EF-Traktatens artikel 88 er det den enkelte medlemsstat, der er kompetent til at anmelde en statsstøtteordning til Europa-Kommissionen. En kommune er således ikke kompetent til at anmelde en statsstøtteordning til Europa-Kommissionen.

Klagenævnet for Udbud afsagde den 21. oktober 1998 en kendelse i en sag om Renholdningssselskabet af 1898's (R 98's) udførelse af affaldshåndteringsopgaver for Københavns Kommune. Ved kendelsen blev Københavns Kommune pålagt bl.a. at foretage anmeldelse i overensstemmelse med EF-Traktatens artikel 93 (nu artikel 88).

Indenrigsministeriet har ikke kompetence til at efterprøve kendelsen fra Klagenævnet for Udbud.

Da kommuner ikke er kompetente til at foretage anmeldelse af statsstøtte over for Europa-Kommissionen efter EF-Traktatens artikel 88, har ministeriet forstået ovennævnte kendelse således, at den pålægger Københavns Kommune en pligt til at sørge for, at de relevante statslige myndigheder er orienteret om klagenævnets kendelse med henblik på disse myndigheders overvejelser om anmeldelse efter artikel 88.

Om ministeriets behandling af sagen kan i øvrigt oplyses følgende: