

Det er imidlertid den enkelte kommunalbestyrelse, der er bedst egnet til at vurdere de konkrete forhold i den enkelte kommune. Loven giver bl.a. derfor kommunalbestyrelserne en mulighed for - men ikke en pligt til at meddele dispensation.

Jeg finder på denne baggrund ikke, at der er grundlag for at gribe ind.

Spm. nr. S 579

Til miljø- og energiministeren (19/11 99) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren omgående rette henvendelse til kommunerne med henblik på at få stoppet sagsbehandlingen af afviklingsdispensationer i forbindelse med helårssommerhusbeboelser, da der ikke i den nuværende lov er medtaget klagerregler i forbindelse med kommunalbestyrelsens afgørelser i en dispensationssag?«

Begrundelse

Naturklagenævnet har med henvisning til det manglende lovgrundlag afvist at behandle en klagesag med henvisning til lovens bemærkninger om, at kommunalbestyrelsens afgørelse i en dispensationssag er administrativt endelig.

Ministeren har da også i et bilag (Miljø- og Planlægningsudvalget alm. del bilag 192) beklaget fejlen og bebudet et nyt lovforslag. Men som det hedder i bilaget: »Herefter vil der, hvis lovgivningen vedtages af Folketinget, kunne klages over retslige spørgsmål i relation til alle bestemmelser i planloven.«

Ordet »herefter« må efter spørgerens mening betyde, at klagemuligheden ikke er til stede, før den nye lov bliver vedtaget. Derfor mener spørgeren, at kommunalbestyrelsens sagsbehandling af dispensationsansøgninger øjeblikkelig skal stoppes og evalueres.

Svar (29/11 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Naturklagenævnet har i en principiel afgørelse af 14. oktober 1999 afvist at behandle en klage over en kommunalbestyrelsens afgørelse om dis-

pensation fra forbudet mod helårsbeboelse - også for så vidt angår retlige spørgsmål.

Jeg orienterede Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg herom ved skrivelse af 1. november 1999, samt oplyste at regeringen i den anledning snarest ville fremsætte et lovforslag.

Regeringen har på denne baggrund d. 24. november 1999 fremsat lovforslag nr. L 94, der i overensstemmelse med Folketingets forudsætninger ved behandlingen og vedtagelsen af lovforslag nr. L 204, vil sikre, at Naturklagenævnet skal behandle alle klager over afgørelser om »afviklingsdispensation« for så vidt angår retlige spørgsmål. Lovforslaget indebærer, at både klager over allerede truffne afgørelser og over afgørelser, der træffes indtil 31. marts 2000, skal behandles af Naturklagenævnet. Naturklagenævnet genoptager således de sager om »retlige spørgsmål«, som nævnet måtte have afvist fra realitetsbehandling i overensstemmelse med principperne i nævnets afgørelse af 14. oktober 1999.

Samtlige kommunalbestyrelser er ved skrivelse af 15. november 1999 blevet orienteret om Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 1999 og om regeringens lovforslag.

I skrivelsen af 15. november 1999 har Skov- og Naturstyrelsen anmodet om, at der indtil videre indsættes følgende afsnit i alle afgørelser, hvori der helt eller delvist gives afslag på en ansøgning om »afviklingsdispensation«:

»Denne afgørelse kan med de gældende regler ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Regeringen vil dog snarest fremsætte et lovforslag, der skal sikre, at alle afgørelser om »afviklingsdispensationer« efter reglerne i lov nr. 371 af 2. juni 1999 - også allerede truffne afgørelser - kan påklages til Naturklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

De vil senere blive orienteret om udfaldet af det nævnte lovforslag«.

Der er således allerede rettet henvendelse til kommunerne, således at det i videst muligt omfang sikres, at ingen person lider et retstab.

Spm. nr. S 598

Til finansministeren (22/11 99) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren, der har alt klart til et hurtigt salg af en meget stor aktiepost i Københavns