

Fædregrupper er en god idé, som bør støttes, hvis de kan modvirke kriminalitet og få unge mennesker ind på et bedre spor i tilværelsen, men det virker uholdbart, at Indre Nørrebro Bydelsråd finansierer lige netop denne gruppe, mens eksempelvis en anden mere moderat fædregruppe (IDFAD) holdes ude.

Svar (23/11 99)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen): Indenrigsministeriet har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Socialministeriet, der har oplyst følgende:

» bevillingen til projektet er givet af Opspuljen (Finansloven 1999 § 15.75.04) en pulje til styrkelse af den sociale indsats over for børn og unge med en uhensigtsmæssig adfærd.

Puljen er et led i regeringens strategi over for volden, med det formål at styrke den sociale indsats over for børn og unge, der bl.a. er kriminalitetstruet.

Kommuner og amtskommuner kan søge midler fra puljen til delvis dækning af merudgifter (højest få dækket 50%) til styrkelse af den opsøgende, kontaktsskabende og støttende indsats over for disse børn og unge.

Støtten kan bruges til udegående gadeplansmedarbejdere, til ændret indsats fra fritids- og ungdomsklubbernes side, til et tættere SSP samarbejde, til inddragelse af lokalområdets ressourcer f.eks. de frivillige foreninger.«

Socialministeriet har herudover oplyst, at det er en forudsætning for bevillingen til Fædregruppen – Indre Nørrebro Bydel, at beløbet (180.000 kr. i 1999) kun anvendes til de formål og udgifter, der er anført i ansøgningen. Endvidere er det oplyst, at Den Sociale Sikringsstyrelse efterfølgende modtager et revideret særskilt regnskab, og at revisionen udføres som led i den kommunale revision af de sociale udgifter, hvortil der gives statsrefusion. Bevillingen eller dele heraf, der ikke anvendes i overensstemmelse med bevillingsbetingelserne m.v., skal tilbagebetales.

Grundlaget for Indenrigsministeriets tilsyn med Indre Nørrebro Bydelsråd er § 65 e, stk. 8, og § 61 i lov om kommunernes styrelse. Det følger heraf, at Indenrigsministeriet fører tilsyn med, om bydelsrådet overholder lovgivningen.

Oplysningerne i sagen giver mig ikke grund til at antage, at bydelsrådet har overtrådt lov-

givningen, og jeg foretager derfor ikke yderligere i sagen.

Spm. nr. S 497

Til miljø- og energiministeren (12/11 99) af:
Kaj Stillinger (SF):

»Har ministeren planer om at hjælpe de særlige glasfibervirksomheder, som af produktionsgrunde er nødt til at opvarme deres produktionshaller 24 timer i døgnet i 365 dage om året?«

Begrundelse

Glasfibervirksomheder bl.a. værfter, som producerer store glasfiberbåde, er nødt til at opvarme deres produktionshaller til 20 grader hele året i 24 timer i døgnet. Det skal de gøre bl.a. af hensyn til kvalitetskrav fra forsikringsselskaber. Samtidig kræves der - af arbejdsmiljøhensyn - i sådanne virksomheder en kraftig ventilation. Hvilket alt sammen medfører et stort energiforbrug. Derfor bør disse virksomheder ikke ligestilles med almindelige husholdninger, som betaler energiafgifter. De bør naturligvis ligestilles med virksomheder, som er karakteriseret som »let proces«. I de lande, som vi normalt sammenligner os med, afkræves disse virksomhedstyper ikke energiafgift i deres produktion.

Derfor bør ministeren foranledige, at ovennævnte virksomheder får en ligestilling med de virksomheder, som er fritaget for energiafgifter.

Svar (23/11 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Glasfibervirksomheder er et eksempel på virksomheder, som er hårdt belastet af rumvarmeafgifter p.g.a. arbejdsmiljøbetinget ventilation. For at tilgodese sådanne virksomheder er der i mit forslag til »Lov om ændring af lov om stats-tilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med stort energiforbrug« (L51) stillet forslag om en ændring af opgørelsen af promskriteriet, således at kuldioxid- og energiafgift vedrørende rumvarme fuldt ud inkluderes i beregningen af afgiftsgrundlaget. Herved kan virksomheder, der opfylder promskri-