

**Formanden:**

Spørgsmålet er sluttet, og dermed er spørgsmålene til arbejdsministeren slut.

Vi går herefter over til spørgsmålene til miljø- og energiministeren, og den første spørger er hr. Peter Hansen-Nord.

**Spm. nr. US 23****Peter Hansen-Nord (V):**

Danmark blev fredag den 3. december 1999 ramt af en orkan, der anrettede ret store skader. Jeg vil for nemheds skyld kalde orkanen Adam, og jeg vil gerne høre ministeren: Hvad er ministerens foreløbige opfattelse af hele forløbet, herunder det beredskab, som skulle træde i kraft i sådanne situationer?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg er helt enig med hr. Hansen-Nord; det var en frygtelig tragedie, der ramte Danmark med orkanen natten til lørdag. Ikke alle dele af Danmark blev lige hårdt ramt, men de hårdest ramte egne blev virkelig berørt. Det har givet katastrofale skader på skovene, og det har ført til strømafbrydelse for titusindvis af danske familier.

Vores beredskab er beregnet, om jeg så må sige, på normale nødsituationer, men ikke på en så omfattende orkan som den, vi har været vidne til. Derfor har det nogle steder i landet trukket ud med at få udført de nødvendige arbejder. Det finder jeg ikke anledning til at kritisere, men det har vi behov for at diskutere nærmere med forsyningsselskaberne.

Det, jeg derimod har kritiseret og vil kritisere, er, at borgerne ikke kunne komme i kontakt med selskaberne og få en orientering om deres situation. Det synes jeg er stærkt kritisabelt i den tid, vi er i, men det var en fuldstændig uforudsigelig og omfattende nødsituation, som ramte det danske samfund natten til lørdag.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg vil spørge ministeren: På hvilke konkrete områder vil ministeren anbefale regeringen at der tages initiativer som følge af de ret omfattende ødelæggelser?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Det, vi vil gøre, er først og fremmest at danne os et overblik over forløbet og de skader, der er sket. Vi vil invitere alle berørte til en fornuftig

diskussion. Det er jo f.eks. elselskaberne, der på elsiden har ansvaret. Vi har også beredskabsmyndigheder, som vi skal koordinere bedre med i fremtiden, og vi skal diskutere bedre ressourcer til at imødegå den slags opgaver, og så skal vi have løst kommunikationsopgaven bedre.

Når det drejer sig om skovene, har jeg et samarbejde i gang med privatskovvæsenet, hvor vi i øjeblikket ser på, hvad vi kan gøre for at hjælpe det samlede skovbrugserhverv, for jeg ser det her som en samfundsopgave.

Jeg vil selvfølgelig vende tilbage til Folketinget, lige så snart vi er færdige med det her, og jeg skal love hr. Hansen-Nord, som jeg ved er optaget af begge spørgsmål, at det vil ske inden for meget kort tid.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Giver orkanen, som jeg nu kalder Adam, ministeren anledning til at revurdere balancen mellem centrale kraftværker og lokal strøm/energi, idet sidstnævnte jo er meget sårbar over for sådanne situationer og dermed også giver en meget ringe forsyningssikkerhed?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Også på det punkt giver forløbet anledning til kritiske overvejelser, og jeg tror, at hr. Hansen-Nord og jeg kan være glade for, at vi i fællesskab netop har sluttet aftale, der sikrer, at de centrale kraftværker er rygraden i vores forsyningssystem herhjemme, både når det drejer sig om strøm og om varme, og den forsyningssikkerhed skal vi værne om.

Der er et andet aspekt, som vi også er nødt til at se på, og det er naturligvis, at samtidig med at vi ønsker så gennemgribende rationaliseringer som overhovedet muligt, skal vi også sikre, at der er det fornødne mandskab til stede, når en sådan situation opstår. Også vedrørende det spørgsmål tror jeg hr. Hansen-Nord og jeg er interesseret i at have et godt indbyrdes samarbejde med elselskaberne.

**Helga Moos (V):**

Det drejer sig om den situation, hvor borgerne i Sønderjylland i to timer ikke var i stand til at følge med i, hvad der skete.

Er det noget, som skete i kraft af, at der foregik noget ved energiforsyningen, som ikke var i orden, eller var det udelukkende et spørgsmål om, at det var sendemasten, altså at det lå inden for et andet felt end energiministerens felt? Men