

indeværende år en stigning på 141 pct. for et dambrug, der eksempelvis anvender 14 t foder om året i produktionen.

Mener ministeren, at en sådan stigning er rimelig?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Nu er jeg jo i den privilegerede situation, at såvel bekendtgørelsen som selve systemet med miljøgebyrer blev fastlagt, før jeg blev miljøminister – under en af hr. Kim Andersen kendt regering og måske for ham også mere sympatisk regering under Poul Schlütters ledelse – og derfor har jeg jo prøvet at administrere de regler, der gælder på det her område.

Jeg synes som helhed, at det er fornuftige regler, vi har, men der kan jo være undtagelser, og der kan være konkrete tilfælde, og vi har lovet Folketingets Miljøudvalg, der har fået dette spørgsmål forelagt i deputation, at vi netop, når det drejer sig om dambrugenes miljøgodkendelser osv., er indstillet på en drøftelse. Men hr. Kim Andersen er jo selv medlem af et amtsråd og ved, at det er amtsrådene, der har et ansvar, når de skal fordele – om jeg så må sige – de timer og det tilsyn, de har, i forhold til forskellige virksomhedstyper.

Men når alt det er sagt, vil jeg sige, at så vil vi gerne være med til at kigge på det spørgsmål. Det har vi allerede lovet Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Kim Andersen (V):

Når det er sådan, at forureningen fra dambrugene reguleres via de tildelte foderkvoter og ikke i forhold til, hvad der rent faktisk er af uønskede affaldsstoffer i vandet fra dambrugene, kunne man så ikke også forstille sig, at gebyrregningen foregik pr. ton anvendt i de respektive dambrug eller pr. ton produceret fisk og ikke som faste satser?

Og endelig: Ministeren har et tidligere svar tilkendegivet, at der over en årrække vil ske en udligning af de gebyrer, som de enkelte brancher betaler. Ministeren anerkender dermed, at der et enkelt år kan ske, om jeg så må sige, en overbetaling for det miljøtilsyn, der finder sted. Vil ministeren fortælle mig, hvordan den udligning efterfølgende vil ske?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Altså, jeg ville være verdens dygtigste mand, hvis jeg kunne svare hr. Kim Andersen på det

spørgsmål, men det kan jeg desværre ikke. Jeg håber imidlertid, hvis hr. Kim Andersen, vil have den godhed at stille mig det samme spørgsmål skriftligt, at han så vil give mig lejlighed til at fremføre et svar.

Jeg har en holdning til det her spørgsmål, men det er jo ikke ensbetydende med, at jeg er i stand til at give et teknisk fyldestgørende svar, som hr. Kim Andersen ønsker.

Jeg kan imidlertid sige, at vi allerede har lovet, at vi er parat til at diskutere det her konkrete spørgsmål.

Kim Andersen (V):

Jeg ved ikke, om ministeren er verdens dygtigste mand, men han anses af mange for at være en overordentlig dygtig minister, så derfor havde jeg forventet, at han kunne give et lidt mere præcist svar, end tilfældet her var.

Kan ministeren så ikke love mig snart at følge op det svar, han selv har afgivet til Miljø- og Planlægningsudvalget 18. november, hvor han faktisk først stiller en revision af de her forhold i udsigt i efteråret år 2000 med ikrafttræden fra januar 2001.

Jeg forstår på ministerens holdning til spørgsmålene, at han er enig i, at der er et problem, og at det bør løses, men det bør vel løses, inden de pågældende dambrug har drejet nøglen om.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Altså, jeg har sagt ja til at drøfte et problem, men det er jo ikke ensbetydende med, at jeg vil give løfter. Og som hr. Kim Andersen kan høre, har jeg ikke helt været forberedt på, at netop det spørgsmål ville blive stillet i dag, og det beklager jeg meget, for man skal jo kunne svare på alt inden for sit område. Så jeg vil love hr. Kim Andersen at give ham et ordentligt svar på hans skriftlige spørgsmål, hvis det kommer hurtigt, og også gerne tage en drøftelse med ham om det.

Kim Andersen (V):

Jeg behøver sådan set ikke stille flere skriftlige spørgsmål til ministeren. De er stillet adskillige gange i efteråret, både den 13. oktober og den 3. november, og det, jeg spørger om her, er alene vedrørende manglende svar i den besvarelse, som ministeren har givet til Miljø- og Planlægningsudvalget den 18. november. Så jeg vil opfordre ministeren til at følge op med de svar.