

ude er jo ikke sikret på nogen måde samtidig. Det var noget andet, hvis dét var tilfældet.

Ud fra de betragtninger, at vi hverken har haft lod eller del i det tidligere – vi har ikke været inddraget i det her – og at det her indholdsmæssigt er risikabelt at bevæge sig ud i, kan vi ikke medvirke til dette lovforslags vedtagelse.

Mogens Andreasen (DF):

Lovforslaget, der her er fremsat for Folketinget, indeholder en række konsekvensændringer ikke alene for de ledige, men også for arbejdsformidlingerne og kommunerne.

Når vi ser på det hidtidige forløb af tredje fase af arbejdsmarkedsreformen, er det åbenbart, at det er tvingende nødvendigt at stramme aktiveringen af de ledige op for at sikre en bedre målretning mod ordinære job på arbejdsmarkedet. Specielt har det vist sig vanskeligt at få de ufaglærte i gang.

Jeg mener, at AF i høj grad bærer en stor del af ansvaret for manglende resultater, fordi man i en årrække har etableret kurser, der ikke har været målrettet mod arbejdsmarkedet, men i langt højere grad har virket som opbevaring og været demoraliserende for de ledige. Men naturligvis er det i sidste ende arbejdsministerens ansvar. Det prøver ministeren så at rette op på med dette forslag, og det er jo ganske positivt.

Som det fremgår af bemærkningerne har arbejdsmarkedets parter været inddraget i forhandlinger med regeringen om forenklinger i loven, herunder bemyndigelse til arbejdsministeren om fravigelse af alderskravet på AMU-centrene.

Lovforslaget indeholder en ændret finansiering af arbejdsmarkedsuddannelserne som følge af aftalerne om finansloven for 1999 med Venstre og De Konservative, CD og Kristeligt Folkeparti.

Denne indebærer, at udgifterne for ledige skal holdes inden for rammen for den aktive arbejdsmarkedspolitik. Det betyder, at det i fremtiden kun vil være uddannelser for beskæftigede, ledige, dagpengeberettigede og personer, som ikke får dagpenge eller kontanthjælp, der vil kunne få driftstilskud efter AMU-loven. Øvrige ledige kontanthjælpsmodtageres uddannelser skal betales af AF og kommunerne.

Deri ligger en besparelse for staten på 100 mio. kr., men merudgifter for kommunerne på 30 mio. kr. fra år 2000 og fremefter.

Det er en kommunal udgift, der bekymrer Dansk Folkeparti.

Skal man sammenfatte vurderingen af lovforslaget, er der en række positive ændringer.

Dansk Folkeparti lægger vægt på en mere målrettet uddannelse mod arbejdsmarkedet, men står alligevel tvivlende over for, om tiltagene i dette lovforslag er tilstrækkelige til at opnå de tilsigtede resultater.

Jeg mener dog, at kontrolforanstaltningerne, der indgår i lovforslaget, kan medvirke til en mere målrettet indsats, og skal til slut sige, at Dansk Folkeparti deltager aktivt i drøftelserne under udvalgsarbejdet og er positivt over for lovforslaget.

Susanne Clemensen (CD):

Lovforslaget er, som det også fremgår af arbejdsministerens fremsættelsestale og bemærkningerne til lovforslaget, jo en del af aftalen om finansloven for 1999, som regeringen indgik sammen med CD, Venstre og De Konservative og Kristeligt Folkeparti

Aftalen indebærer, at arbejdsformidlingen og kommunerne selv skal afholde undervisningsudgifterne til lediges deltagelse i uddannelse, der indgår i en handlingsplan.

CD er enig i, at de myndigheder, der har ansvaret for lediges deltagelse i uddannelse, og som efterspørger uddannelse til ledige, som udgangspunkt også bør have det økonomiske ansvar for undervisningsudgifterne til lediges deltagelse i uddannelse. Incitamentet for arbejdsformidlingen og kommunerne til i endnu højere grad at overveje, hvad man får for pengene, ligger i hvert fald lige for.

Til gengæld har jeg ikke helt overblik over, hvad det betyder for den enkelte ledige person, at man i lovforslaget påtænker at afskaffe kravet om, at der skal foreligge en pædagogisk vejledning til hver enkelt uddannelsesplan. Og det vil jeg gerne allerede nu sige at jeg vil spørge til under udvalgsbehandlingen.

Men CD er som udgangspunkt positiv over for det her lovforslag.

Anders Samuelsen (RV):

Dette lovforslag følger op på et godt hovedprincip om, at de, der har ansvaret for uddannelse af den enkelte ledige beskæftigede, også er dem, der primært skal stå med regningen, når udgifterne skal betales. Så derfor kan Det Radikale Venstre bakke det her lovforslag op og også de øvrige justeringer, som ligger i lovforslaget.